# Návrh územního plánu Domanín

## VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Verze: pro veřejné projednání

EIA SERVIS s.r.o.

~~Květen 2018~~Říjen 2020

**Zpracovatelé vyhodnocení:**

EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice

**Odpovědný zástupce zpracovatele:** RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., jednatel

**Hlavní řešitel:** Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o.
držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č.j. 87741/ENV/15 ze dne 14.12.2015
držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č.j. 34758-OVZ-32.0-8.9.08 ze dne 19.12.2008, prodloužení osvědčení č.j. 47601-OVZ-32.0-22.5.13, č.j. MZDR 23934/2018-2/OVZ

**Spolupráce:** Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice
Mgr. Alexandra Přibylová, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice
Mgr. Radomír Mužík, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice

**Zpracovatel územního plánu**

U-plan s.r.o.
vypracoval: Ing. Simona Ťoupalíková
odp. projektant: Ing. arch. Jaroslav Poláček
Vlastiboř 21, Soběslav 392 01

~~Květen 2018~~Říjen 2020

# OBSAH

Obsah ....3
Část A ....8
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA (SEA) ....8
Úvod ....9
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územního plánu, vztah k jiným koncepcím ....11~~10~~
1.1. Stručné shrnutí obsahu územního plánu ....11~~10~~
1.2. Vztah k jiným koncepcím ....22~~17~~
2. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni ....24~~19~~
2.1. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí na celostátní úrovni ....24~~19~~
2.2. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí na regionální a lokální úrovni ....34~~28~~
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán ....46~~39~~
3.1. Vymezení řešeného území ....46~~39~~
3.2. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v řešeném území ....46~~40~~
3.2.1. Ovzduší a klima ....46~~40~~
3.2.2. Povrchové a podzemní vody ....48~~41~~
3.2.3. Půda ....49~~43~~
3.2.4. Geomorfologie a geologické podmínky ....50~~44~~
3.2.5. Příroda a krajina ....51~~44~~
3.2.6. Kulturní a historické hodnoty území ....58~~52~~
3.3. Předpokládaný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení územního plánu ....61~~54~~
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny ....62~~55~~
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti ....65~~58~~
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných ....66~~59~~
6.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví ....67~~60~~
6.2. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru ....68~~61~~
6.3. Vlivy na půdu ....71~~63~~
6.4. Vlivy na horninové prostředí ....72~~65~~
6.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody ....73~~65~~
6.6. Vlivy na ovzduší a klima ....74~~66~~
6.7. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického ....75~~67~~
6.8. Vlivy na krajinu ....77~~69~~
6.9. Sekundární, synergické a kumulativní vlivy ....79~~71~~
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení ....84~~75~~

7.1. Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení .....84~~75~~
7.2. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....84~~76~~
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....85~~77~~
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení.87~~78~~
10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....88~~79~~
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....89~~80~~
12. Závěry a doporučení .....89~~80~~
13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....89~~81~~
část B.....95~~85~~
vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....95~~85~~
část C .....96~~86~~
VYHODNOCENÍ VLIVů NA SKUTEčNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH .....96~~86~~
C.1. Vyhodnocení vlivů na sledované jevy.....97~~87~~
C.2. Vyhodnocení vlivů na položky SWOT analýzy.....98~~88~~
C.3. Vliv na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje .....104~~94~~
C.4. Vliv na identifikované problémy řešeného území .....105~~95~~
část D .....106~~96~~
PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH .....106~~96~~
část E.....108~~98~~
VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ TRVALE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE .....108~~98~~
E.1 Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR.....109~~99~~
E.2 Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje .....112~~102~~
část F.....115~~105~~
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ.....115~~105~~
přehled podkladů .....121~~111~~

Přílohy:

1. ~~Návrh s~~Stanovisk~~a~~o k vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí
2. Rozhodnutí ve věci udělení výjimky pro výstavbu nového sídelního útvaru Domanín – Vrchy -1.etapa
3. Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Seznam obrázků:

Obrázek č.1 Umístění řešených ploch v lokalitě Vrchy 14~~12~~
Obrázek č.2 Umístění řešených ploch v lokalitě Domanín 15~~12~~
Obrázek č.3 Vymezení CHKO a BR Třeboňsko a mezinárodně významného mokřadu Třeboňské rybníky 51~~45~~
Obrázek č.4 Vymezení EVL a PO v území 52~~46~~
Obrázek č.5 ÚSES (fialově stávající ÚSES, zeleně navržený ÚSES) 54~~47~~
Obrázek č.6 Památková ochrana 61~~54~~

Seznam tabulek:

Tabulka 1: Přehled řešených ploch ... 11~~10~~
Tabulka 2: Vztah k celostátním koncepčním dokumentům ... 22~~17~~
Tabulka 3: Vztah k regionálním koncepčním dokumentům ... 23~~18~~
Tabulka 4: Dílčí cíle hlavních oblastí Státní politiky životního prostředí ... 24~~19~~
Tabulka 5: Vztah ke Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR ... 27~~22~~
Tabulka 6: Vztah k Strategickému rámci udržitelného rozvoje ČR v prioritní ose 4: krajina, ekosystémy a biodiverzita ... 28~~23~~
Tabulka 7: Vztah k Aktualizaci Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR – vybrané oblasti ... 30~~24~~
Tabulka 8: Vztah k cílům koncepce Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR ... 32~~26~~
Tabulka 9: Vztah k horizontálním tématům Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí ... 32~~27~~
Tabulka 10: Vztah k prioritám ZÚR JČK v oblasti životního prostředí ... 34~~28~~
Tabulka 11: Vztah k zásadám stanoveným v ZÚR JČK pro specifickou oblast Třeboňsko - Novohradsko ... 35~~29~~
Tabulka 12: Vztah k ÚS Třeboňsko - Novohradsko ... 36~~30~~
Tabulka 13: Vztah k Plánu péče CHKO Třeboňsko ... 38~~32~~
Tabulka 14: Vztah k cílům Koncepce ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech ... 40~~34~~
Tabulka 15: Cíle Koncepce ochrany přírody a krajiny v oblasti ochrany přírody a krajiny ... 42~~35~~
Tabulka 16: Podmínky ochrany krajinného rázu pro oblast č. 15 Lišovský práh – západní Třeboňsko ... 43~~37~~
Tabulka 17: Podmínky ochrany krajinného rázu pro oblast č. 16 Třeboňsko ... 44~~37~~
Tabulka 18: Zásady rozvoje území CHKO Třeboňsko (Preventivní hodnocení krajinného rázu) ... 44~~38~~
Tabulka 19: Klimatické charakteristiky ... 46~~40~~
Tabulka 20: Průměrná teplota vzduchu a úhrn srážek v území ... 47~~41~~
Tabulka 21: Imisní limity vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v ovzduší v zájmovém území ... 47~~41~~
Tabulka 22: Imisní limity v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v částicích PM10 v zájmovém území ... 48~~41~~
Tabulka 23: Zvláště chráněné druhy dle NDOP, vyznačeny jsou druhy s pozorováním na řešených plochách ... 57~~51~~
Tabulka 24: Území s archeologickými nálezy na území k.ú. Domanín u Třeboně ... 60~~53~~
Tabulka 25: Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním ÚP ovlivněny ... 62~~55~~
Tabulka 26: Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví ... 67~~60~~
Tabulka 27: Vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru ... 68~~61~~
Tabulka 28: Vyhodnocení vlivů na půdu ... 71~~63~~
Tabulka 29: Vyhodnocení vlivů na horninové prostředí ... 72~~65~~
Tabulka 30: Vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody ... 73~~65~~
Tabulka 31: Vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima ... 74~~66~~
Tabulka 32: Vyhodnocení vlivů na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického ... 75~~67~~
Tabulka 33: Vyhodnocení vlivů na krajinu ... 77~~69~~

Tabulka 34: Hodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů ..... 8072
Tabulka 35: Výměra zastavitelných ploch dle ÚP Domanín (ha), zvýrazněny jsou nově navržené plochy ..... 8274
Tabulka 36: Vliv na vybrané sledované jevy ÚAP ..... 9787
Tabulka 37: Vliv na SWOT analýzu ..... 9989
Tabulka 38: Vliv na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje ..... 10494
Tabulka 39: Vliv na identifikované problémy ..... 10595
Tabulka 40: Vliv na identifikované hodnoty ..... 10797
Tabulka 41: Vztah k prioritám PÚR ČR ..... 10999
Tabulka 42: Vztah k prioritám ZÚR JČK pro zajištění příznivého životního prostředí ..... 112102
Tabulka 43: Vztah k prioritám ZÚR JČK pro zajištění hospodářského rozvoje kraje ..... 113103
Tabulka 44: Vztah k prioritám ZÚR JČK pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel ..... 113103

## Seznam použitých zkratek:

| | |
|---|---|
| AOPK | Agentura ochrany přírody a krajiny |
| BPEJ | Bonitovaná půdně ekologická jednotka |
| BR | Biosférická rezervace |
| ČHMÚ | Český hydrometeorologický ústav |
| ČOV | Čistírna odpadních vod |
| CHKO | Chráněná krajinná oblast |
| CHOPAV | Chráněná oblast přirozené akumulace vod |
| DOSS | Dotčené orgány státní správy |
| EIA | Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí |
| EO | Ekvivalentní obyvatel |
| EU | Evropská unie |
| EVL | Evropsky významná lokalita |
| GIS | Geografický informační systém |
| JČK | Jihočeský kraj |
| KO | Kriticky ohrožený druh |
| KPZ | Krajinná památková zóna |
| KÚ | Krajský úřad |
| LBC | Lokální biocentrum |
| LBK | Lokální biokoridor |
| MPR | Městská památková rezervace |
| LBK | Lokální biokoridor |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí |
| NKP | Nemovitá kulturní památka |
| NNKP | Nemovitá národní kulturní památka |
| NDOP | Nálezová databáze ochrany přírody |
| $NO_2$ | Oxid dusičitý |
| NV | Nařízení vlády |
| O | Ohrožený druh |
| OP | Ochranné pásmo |
| OPVZ | Ochranné pásmo vodního zdroje |
| ORP | Obec s rozšířenou působností |
| $PM_{10}$ | Prachové částice menší než 10μm |
| $PM_{2,5}$ | Prachové částice menší než 2,5μm |
| PO | Ptačí oblast |
| PUPFL | Pozemky určené k plnění funkcí lesa |
| $Q_{100}$ | Průtok stoleté vody |
| RD | Rodinný dům |
| RS | Ramsar site |
| RURÚ | Rozbor udržitelného rozvoje území |
| Q100 | Záplavové území při 100leté vodě |
| SEA | Hodnocení vlivů koncepcí na životní prostředí |
| SO | Silně ohrožený druh |
| $SO_2$ | Oxid siřičitý |
| SOB | Specifická oblast |
| SŘ | Stavební řízení |
| ssk | Sekundární, synergické a kumulativní vlivy |

| | |
|---|---|
| TO | Třída ochrany |
| TTP | Trvalý travní porost |
| ÚAN | Území s archeologickými nálezy |
| ÚAP | Územně analytické podklady |
| ÚP | Územní plán |
| ÚPD | Územně plánovací dokumentace |
| ÚŘ | Územní řízení |
| ÚS | Územní studie |
| ÚSES | Územní systém ekologické stability |
| VKP | Významný krajinný prvek |
| VOC | Těkavé organické sloučeniny |
| VVURÚ | Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území |
| ZCHÚ | Zvláště chráněná území |
| ZPF | Zemědělský půdní fond |
| ZÚR | Zásady územního rozvoje kraje |
| ŽP | Životní prostředí |

# ČÁST A

# VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA (SEA)

# ÚVOD

Zastupitelstvo obce Domanín rozhodlo na svém zasedání 17.4.2012 o pořízení nové územně plánovací dokumentace. Důvodem pořízení je ustanovení stavebního zákona, který v §188 odst.1 stanovuje, že všechny územní plány obcí schválené před 1.1.2007 pozbývají 31.12.2020 platnost.

Dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí (Krajský úřad Jihočeského kraje) ve svém stanovisku ze dne 13.7.2015 (č.j. KUJCK 52740/2015/OZZL/2) poukázal na nezbytnost komplexního posouzení (SEA) ve vztahu k plochám lázeňského komplexu v části Vrchy v průběhu projednávání návrhu ÚP Domanín. Z tohoto důvodu je součástí ÚP vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Dotčený orgán ochrany přírody a krajiny (CHKO Třeboňsko) ve svém stanovisku ze dne 22.6.2015 (č.j. 00972/TR/15 vyloučil vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 proto není součástí předkládaného VVURÚ.

Společné jednání k návrhu Územního plánu Domanín se konalo 15.5. 2018.

Krajský úřad - orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasil ve stanovisku s návrhem územního plánu Domanín v zákonné lhůtě po společném jednání o návrhu územního plánu Domanín.
Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny nesouhlasilo s vymezením plochy VZ - 2 a VZ - 3 v návrhu Územního plánu obce Domanín.
Krajský úřad - Odbor kultury a památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče vydalo stanovisko, že zastavitelné plochy Z2 a Z3 (rezidenční bydlení Br, občanské vybavení OV a veřejná zeleň Vz) požaduje z řešení návrhu vyloučit.
Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko nesouhlasila s návrhem územního plánu Domanín.

Negativní stanoviska dotčených orgánů a žádost pořizovatele o řešení rozporu METR 1886/2019 BrVe ze dne 7. 2. 2019 byla posouzena Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem kultury a Ministerstvem životního prostředí. Tyto orgány poté řešení rozporu dohodly.

Na základě veškerých stanovisek, připomínek, konzultací a dohody vydal Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje 17.12.2019 pod č.j. KUJCK 4707/2020 souhlasné stanovisko při dodržení následujících podmínek:

*1) V upraveném návrhu ÚP Domanín pro řízení o návrhu (veřejné projednání) mohou být vymezeny plochy, v rozsahu ploch VZ-1 a VZ-2 vymezených v návrhu ÚP Domanín, jako plochy, jejichž způsob využití umožní ponechání půdy v rámci ZPF, umožní výsadbu krajinné a ochranné zeleně, umístění staveb komunikací pro pěší a cyklisty, podzemních staveb technické infrastruktury, prvků drobné a krajinné architektury (např. altánky, posezení, vodní prvky, malá dětská hřiště, aleje, informační*

*tabule apod.), a vyloučí umístění staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona s výjimkou staveb uvedených výše a umístění dalších z pohledu ochrany krajiny nevhodných staveb a zařízení (např. chaty, stavební buňky, mobilní domy, obytné přívěsy apod.)*

*2) Plochy VZ-3 a Z-4 mohou zůstat vymezeny v rozsahu, v jakém jsou vymezeny v návrhu nového ÚP Domanín pro společné jednání včetně stanovené regulace.*

*3) Plochy Br-2, Br-3, Br-4, VP-2, OV-1 a OV-2 rovněž mohou zůstat vymezeny v rozsahu, v jakém jsou vymezeny v návrhu nového ÚP Domanín pro společné jednání včetně stanovené regulace.*

*4) Pro plochy Z2 a Z3 bude do zadání regulačního plánu doplněn požadavek na vymezení ploch veřejné zeleně minimálně v rozsahu, v jakém jsou vymezeny v současně platném Územním plánu obce Domanín.*

*5) Návrh nového ÚP Domanín převezme a zpřesní z návrhu urbanistické koncepce stávajícího platného Územního plánu obce Domanín podmínky etapizace v lokalitě Vrchy (budou stanoveny minimálně 4 etapy včetně podmínky jejich vzájemné provázanosti).*

Návrh ÚP Domanín byl dle požadavku upraven. Následně bylo také upraveno VVURÚ.

# 1.STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

## 1.1. Stručné shrnutí obsahu územního plánu

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je Návrh územního plánu obce Domanín. Řešeny jsou především zastavitelné plochy a plochy přestavby:

Tabulka 1: Přehled řešených ploch

*Tabulka zastavitelných ploch*

| **označení zastavitelné plochy** (plochy dle způsobu využití) | **umístění** | **hlavní způsob využití plochy** | **podmínky pro využití plochy** |
|---|---|---|---|
| **Z1** (Br-1, ~~VP-1~~VZ-7) | Vrchy | bydlení | - výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než ~~3000~~ 2400 $m^2$<br>- rozhodování o změnách v území v ploše Z1 je podmíněno dohodou o parcelaci<br>- změny v území v ploše Z1 je možné povolovat až po vydání kolaudačního souhlasu na stavbu lázeňského komplexu v zastavitelné ploše Z4<br>- dopravní napojení bude zajištěno ze stávající místní komunikace |
| **Z2** (Br-2~~, VZ-1~~) | Vrchy | bydlení | - v ploše Z2 je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu<br>- změny v území v ploše Z2 je možné povolovat až po vydání kolaudačního souhlasu na stavbu lázeňského komplexu v zastavitelné ploše Z4 a dalších podmínek etapizace v kap. m<br>- minimální podíl zeleně v ploše Br-2 bude 60 %<br>- ~~minimální podíl zeleně v ploše VZ-1 bude 90 %~~ |
| **Z3** (Br-3, Br-4, OV-1, OV-2, VP-2, ~~VZ-2~~) | Vrchy | bydlení | - v ploše Z3 je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu<br>- změny v území v ploše Z3 je možné povolovat až po vydání kolaudačního souhlasu na stavbu lázeňského komplexu v zastavitelné ploše Z4 a dalších podmínek etapizace v kap. m<br>- minimální podíl zeleně v ploše Br-3 bude 60 %<br>- minimální podíl zeleně v ploše Br-4 bude 60 %<br>- ~~minimální podíl zeleně v ploše VZ-2 bude 90 %~~ |
| **Z4** (Lk-1, VZ-3) | Vrchy | lázně | - rozhodování o změnách v území v ploše Z4 je podmíněno zpracováním územní studie<br>- minimální podíl zeleně v ploše VZ-3 bude 90 %<br>- minimální podíl zeleně v ploše Lk-1 bude 60 % |

| **označení zastavitelné plochy** (plochy dle způsobu využití) | **umístění** | **hlavní způsob využití plochy** | **podmínky pro využití plochy** |
|---|---|---|---|
| **Z5** (~~Br-5~~Bv-3, VZ-6, Zs-1) | severozápad Domanína | bydlení | - rozhodování o změnách v území v ploše Z5 je podmíněno zpracováním územní studie<br>- výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než ~~2500~~ 2000 m$^2$<br>- v ploše ~~Br-5~~Bv-3 musí být minimální podíl zeleně na stavebním pozemku 60 %<br>- v maximální možné míře zachovat vzrostlou zeleň v ploše Z5<br>- dopravní napojení bude zajištěno ze stávající místní komunikace |
| **Z6** (SO-1) | sever Domanína | nelze stanovit | - výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než 1000 m$^2$<br>- dopravní napojení bude zajištěno ze stávající místní komunikace |
| **Z7** (SO-2~~, VP-3~~) | sever Domanína | nelze stanovit | - výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než 1200 m$^2$<br>- dopravní napojení bude zajištěno ze stávající místní komunikace<br>- v maximální možné míře zachovat vzrostlou zeleň v ploše ~~VP-3~~Z7 |
| **Z8** (SO-3) | jihovýchod Domanína | nelze stanovit | - rozhodování o změnách v území v ploše Z8 je podmíněno zpracováním územní studie<br>- výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než 1000 m$^2$<br>- dopravní napojení bude zajištěno ze stávající místní komunikace |
| **Z9** (Bv-1) | jih Domanína | bydlení | - výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než 1000 m$^2$<br>- dopravní napojení bude řešeno ze stávající místní komunikace |
| **Z10** (VP-4) | jihozápad Domanína | veřejné prostranství | - nejsou stanoveny |
| **Z11** (VZ-4) | sever Domanína | veřejná zeleň | - umožnit vybudování spojené stezky pro pěší a cyklisty z Domanína do Třeboně |
| **Z12** (VZ-5) | východ Domanína | veřejná zeleň | - nejsou stanoveny |
| **Z13** (RO-1) | západně od Domanína | rozhledna | - architektonickou část projektové dokumentace stavby v ploše Z13 může vypracovávat pouze autorizovaný architekt |
| **Z14** (DI-1) | Domanín - Vrchy | dopravní infrastruktura | - vybudovat komunikaci pro pěší a cyklisty v souběhu se silnicí II/155 |
| **Z15 (Zs-2)** | Sever Domanína | zahrada | - nejsou stanoveny |

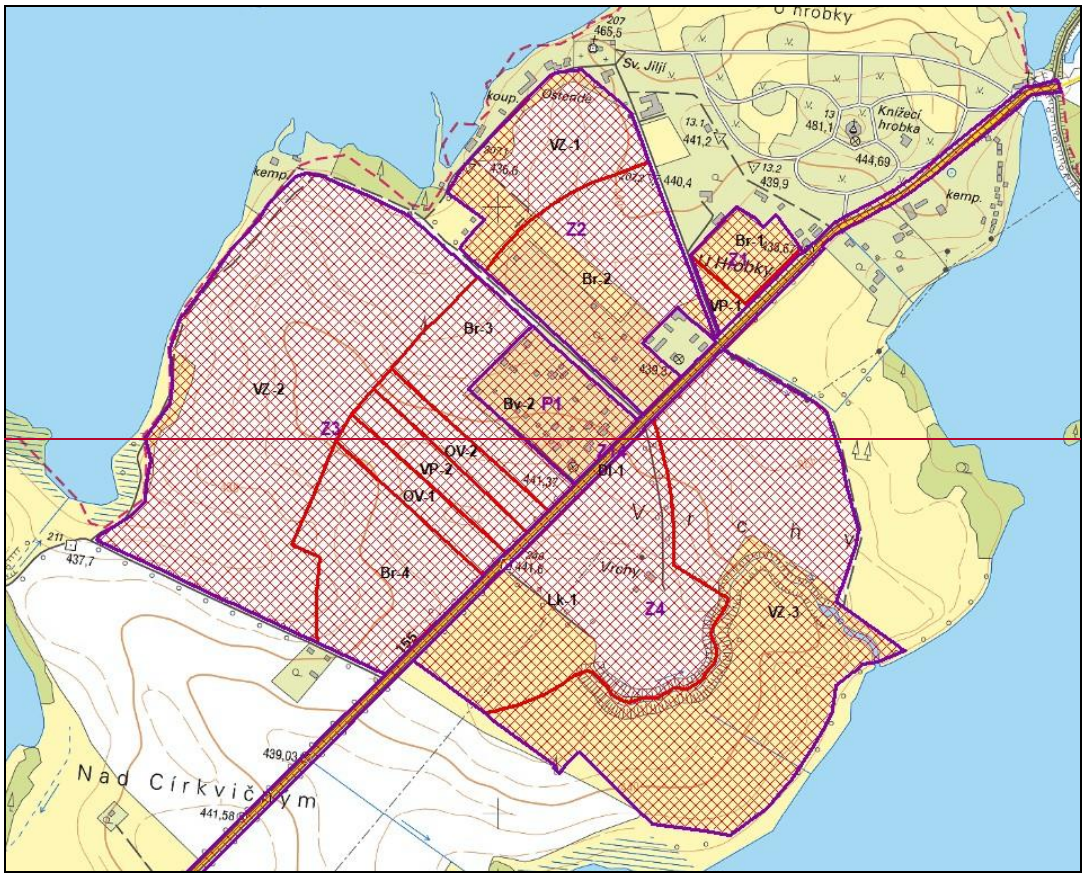
*Tabulka ploch přestavby*

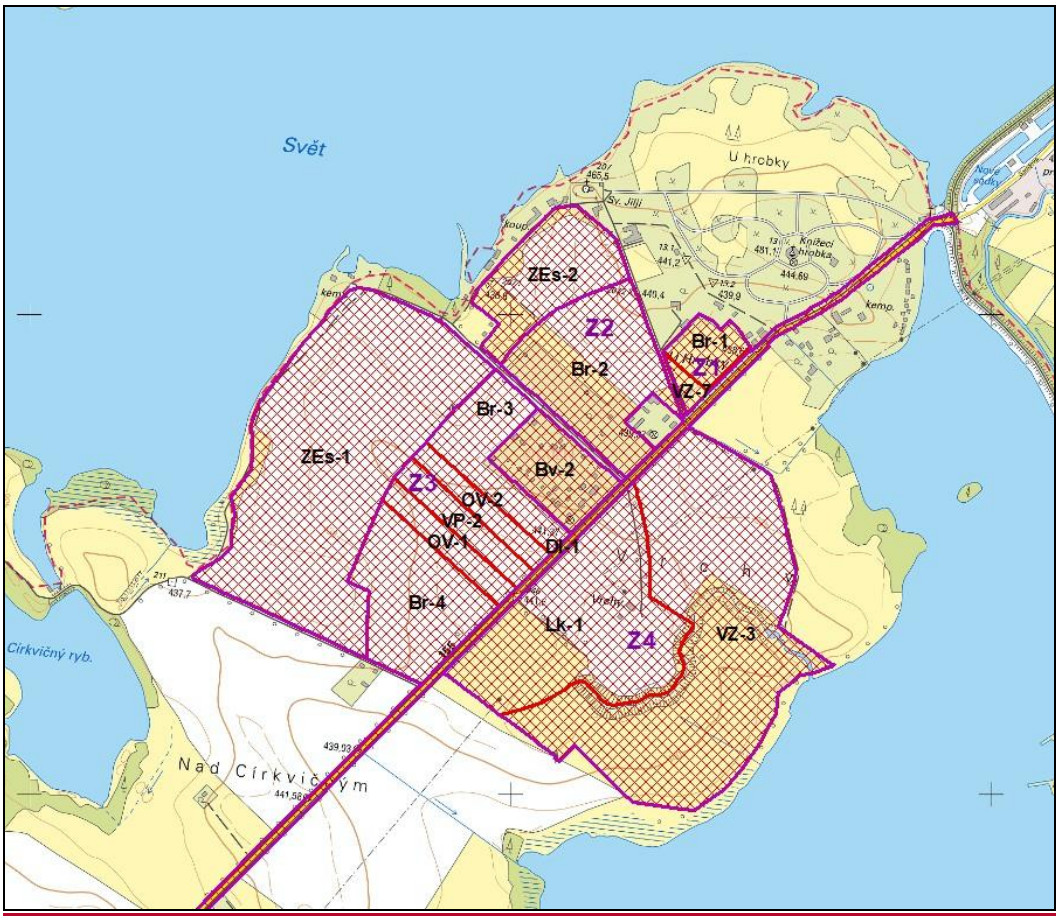
| **označení plochy přestavby** (plochy dle způsobu využití) | **umístění** | **hlavní způsob využití plochy** | **podmínky pro využití plochy** |
|---|---|---|---|
| **P1** (Bv-2) | Vrchy | bydlení | - rozhodování o změnách v území v ploše P1 je podmíněno zpracováním územní studie<br>- v ploše Bv-2 musí být minimální podíl zeleně na stavebním pozemku 60 % |

*Tabulka ploch změn v krajině*

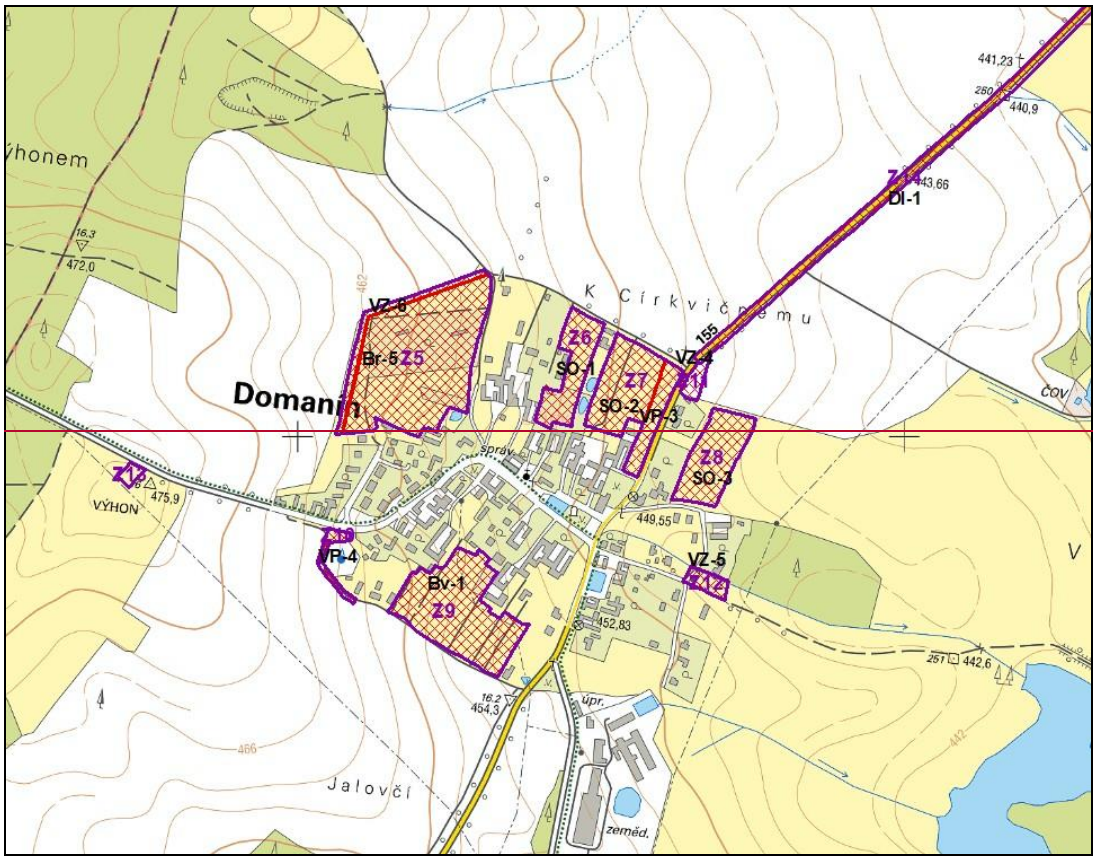
| **označení plochy** (plocha dle způsobu využití) | **umístění** | **podmínky pro využití plochy** |
|---|---|---|
| **K1** (ZEs-1) | Vrchy | - v ploše K1 je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu<br>- minimální podíl zeleně v ploše K1 bude 90 % |
| **K2** (ZEs-2) | Vrchy | - v ploše K2 je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu<br>- minimální podíl zeleně v ploše K2 bude 90 % |

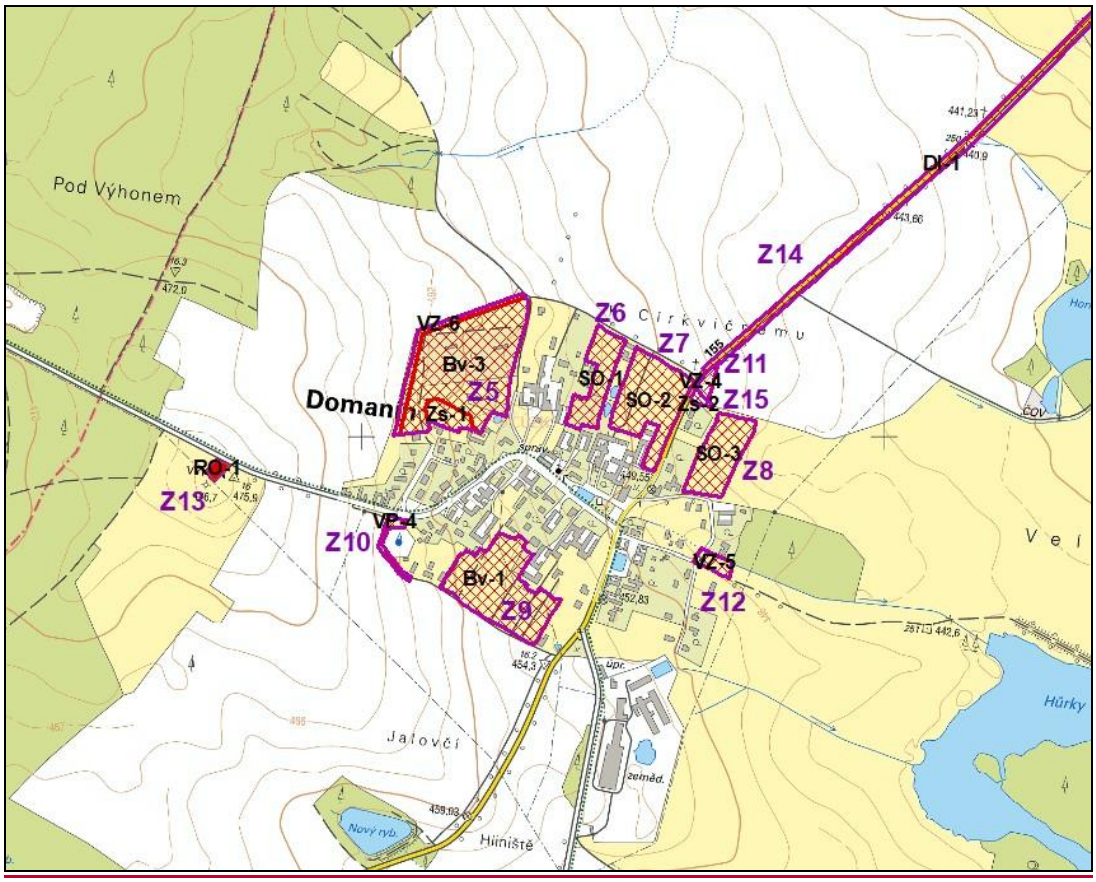
Umístění jednotlivých ploch je zřejmé z následujících obrázků.






Obrázek č.1 Umístění řešených ploch v lokalitě Vrchy






Obrázek č.2 Umístění řešených ploch v lokalitě Domanín

Pro plochy jsou stanoveny následující podmínky využití:

## PLOCHY BYDLENÍ – VENKOVSKÉ – Bv

Hlavní využití (převažující účel využití)

- bydlení

Přípustné využití

- bydlení – zejména formou rodinných domů či zemědělských usedlostí s možností odpovídajícího zázemí slučitelného s bydlením a s možností chovu zvířat pro vlastní potřebu – samozásobitelství
- občanské vybavení slučitelné s bydlením:
  - → patřící do veřejné infrastruktury
  - → drobná podnikatelská činnost (např. kadeřnictví, opravna obuvi, manikúra, rehabilitační služby, kanceláře a další administrativní činnosti, hostinská činnost, stravování a ubytování), obchodní prodej o výměře menší než 200 m$^2$ (např. prodej potravin, drobného zboží, květinářství)
  - → tělovýchova a sport bez vlastního zázemí (např. dětská hřiště, víceúčelová hřiště)
- veřejná prostranství
- zeleň – např. veřejná, izolační, zahrady, sady
- vodní útvary
- dopravní a technická infrastruktura obecního významu

Podmíněně přípustné využití

- nerušící výroba a služby, např. truhlárny, tesařské dílny, klempířství, zámečnictví, kovářství, pneuservisy, autoopravny, autoservisy, sklenářství za podmínky, že nesníží kvalitu prostředí a pohodu bydlení
- zemědělství – chov zvířat, skladování produktů živočišné výroby, příprava a skladování krmiv a steliva, dále též skladování a posklizňová úprava produktů rostlinné výroby apod. za podmínky, že nesníží kvalitu prostředí a pohodu bydlení

- změna dokončené stavby staveb pro rodinou rekreaci pod podmínkou, že bude zachována stávající podlažnost a zastavěná plocha pozemku nepřekročí 50 m$^2$

Nepřípustné využití
- rekreace – včetně staveb pro rodinnou rekreaci mimo stávajících
- obchodní činnosti – včetně staveb pro obchod mimo uvedených jako přípustné
- využití, které by bylo v rozporu s hlavním využitím plochy nebo by mohlo narušit pohodu bydlení a kvalitní prostředí pro bydlení (např. škodlivými exhalacemi, hlukem, teplem, otřesy, vibracemi, prachem, zápachem, znečišťováním ovzduší, vod a půdy, světelným znečištěním zejména oslňováním, zastíněním) anebo toto narušení vyvolávat, zejména:
  - → výroba a skladování včetně staveb pro výrobu a skladování mimo uvedených jako přípustné a podmíněně přípustné
  - → dále např. myčky, diskotéky, garáže a odstavná a parkovací stání pro nákladní automobily, hromadné a řadové garáže, autobazary, stavby se shromažďovacím prostorem

Podmínky prostorového uspořádání
- nové stavby musí respektovat výškovou hladinu okolní zástavby a nesmí vytvářet výraznou pohledovou a prostorovou dominantu v území, současně musí být respektován venkovský charakter zástavby
- ~~stavby mohou mít maximálně jedno nadzemní podlaží a podkroví~~
- ke každé bytové jednotce musí být zajištěny minimálně 2 parkovací stání pro osobní automobily

## PLOCHY BYDLENÍ – RESIDENČNÍ – Br

Hlavní využití (převažující účel využití)
- bydlení

Přípustné využití
- bydlení – formou rodinných domů
- občanské vybavení slučitelné s bydlením:
  - → drobná podnikatelská činnost (např. kadeřnictví, opravna obuvi, manikúra, rehabilitační služby, kanceláře a další administrativní činnosti, hostinská činnost, stravování a ubytování), obchodní prodej o výměře menší než 200 m$^2$ (např. prodej potravin, drobného zboží, květinářství)
  - → tělovýchova a sport bez vlastního zázemí (např. dětská hřiště, víceúčelová hřiště)
- veřejná prostranství
- zeleň – např. veřejná, izolační, zahrady, sady
- vodní útvary
- dopravní a technická infrastruktura obecního významu

Podmíněně přípustné využití
- není stanoveno

Nepřípustné využití
- rekreace – včetně staveb pro rodinnou rekreaci
- zemědělství – včetně staveb pro zemědělství
- výroba a skladování – včetně staveb pro výrobu a skladování
- obchodní činnosti – včetně staveb pro obchod mimo uvedených jako přípustné
- využití, které by bylo v rozporu s hlavním využitím plochy nebo by mohlo narušit pohodu bydlení a kvalitní prostředí pro bydlení (např. škodlivými exhalacemi, hlukem, teplem, otřesy, vibracemi, prachem, zápachem, znečišťováním ovzduší, vod a půdy, světelným znečištěním zejména oslňováním, zastíněním) anebo toto narušení vyvolávat; např. truhlárny, pily, kovárny, sklenářství, opravny automobilů, lakovny, pneuservisy, myčky, diskotéky, garáže a odstavná a parkovací stání pro nákladní automobily, hromadné a řadové garáže, autobazary, stavby se shromažďovacím prostorem, atd.

Podmínky prostorového uspořádání
- stavby mohou mít maximálně jedno nadzemní podlaží a podkroví
- ke každé bytové jednotce musí být zajištěny minimálně 2 parkovací stání pro osobní automobily

## PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – SO

Hlavní využití (převažující účel využití)
- není stanoveno

Přípustné využití
- bydlení
- občanské vybavení
- veřejná prostranství
- zeleň – např. veřejná, izolační, zahrady, sady
- vodní útvary
- dopravní a technická infrastruktura obecního významu

Podmíněně přípustné využití
- nerušící výroba a služby, např. truhlárny, tesařské dílny, klempířství, zámečnictví, kovářství, pneuservisy, autoopravny, autoservisy, sklenářství za podmínky, že nesníží kvalitu prostředí a pohodu bydlení

Nepřípustné využití
- rekreace – včetně staveb pro rodinnou rekreaci
- zemědělství – včetně staveb pro zemědělství
- výroba a skladování – včetně staveb pro výrobu a skladování mimo uvedených jako podmíněně přípustné
- využití, které svým provozováním a technickým zařízením naruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a sníží kvalitu prostředí souvisejícího území (např. škodlivými exhalacemi, hlukem, teplem, otřesy, vibracemi, prachem, zápachem, znečišťováním ovzduší, vod a půdy, světelným znečištěním zejména oslňováním, zastíněním) zejména myčky, diskotéky, garáže, odstavná a parkovací stání pro nákladní automobily, hromadné a řadové garáže, autobazary

Podmínky prostorového uspořádání
- nové stavby musí respektovat výškovou hladinu okolní zástavby a nesmí vytvářet výraznou pohledovou a prostorovou dominantu v území, současně musí být respektován venkovský charakter zástavby
- ~~stavby mohou mít maximálně jedno nadzemní podlaží a podkroví~~
- ke každé bytové jednotce musí být zajištěny minimálně 2 parkovací stání pro osobní automobily

## PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – OV

Hlavní využití (převažující účel využití)
- občanské vybavení

Přípustné využití
- občanské vybavení
- veřejná prostranství
- zeleň – např. veřejná, izolační, zahrady, sady
- vodní útvary
- dopravní a technická infrastruktura obecního významu

Podmíněně přípustné využití
- ~~bydlení (např. nájemní byt, byt správce, majitele, zaměstnance, školníka) pod podmínkou že bude prokázáno splnění hlukových limitů~~
- bydlení - ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech bezprostředně související s přípustným využitím (např. byt správce, majitele, zaměstnance), pod podmínkou prokázání účelnosti tohoto využití a za podmínky minimalizace negativních vlivů

Nepřípustné využití
- bydlení – včetně staveb pro bydlení mimo uvedených jako podmíněně přípustné

- rekreace – včetně staveb pro rodinnou rekreaci
- zemědělství – včetně staveb pro zemědělství
- výroba a skladování – včetně staveb pro výrobu a skladování

Podmínky prostorového uspořádání
- nejsou stanoveny

## PLOCHY LÁZEŇSKÉHO KOMPEXU – LK

Hlavní využití (převažující účel využití)
- lázeňská léčebně rehabilitační péče

Přípustné využití
- přírodní léčebné lázně
- veřejná prostranství
- zeleň
- vodní útvary
- dopravní a technická infrastruktura obecního významu

Podmíněně přípustné využití
- bydlení - ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech bezprostředně související s přípustným využitím (např. byt správce, majitele, zaměstnance), pod podmínkou prokázání účelnosti tohoto využití a za podmínky minimalizace negativních vlivů
- ~~není stanoveno~~

Nepřípustné využití
- bydlení – včetně staveb pro bydlení
- rekreace – včetně staveb pro rodinnou rekreaci
- občanské vybavení mimo uvedené jako přípustné
- zemědělství – včetně staveb pro zemědělství
- výroba a skladování – včetně staveb pro výrobu a skladování

Podmínky prostorového uspořádání
- nejsou stanoveny

## PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – VP

Hlavní využití (převažující účel využití)
- veřejná prostranství

Přípustné využití
- veřejná prostranství a stavby a zařízení tradičně doprovázející veřejná prostranství typu kaplí, kostelů, hasičských zbrojnic apod. a dále drobná architektura (drobná sakrální architektura, kulturní stavby a městský mobiliář)
- stávající předzahrádky
- zastávky a čekárny
- zeleň – např. veřejná, izolační, předzahrádky
- vodní útvary
- veřejně přístupná hřiště
- dopravní a technická infrastruktura obecního významu

Podmíněně přípustné využití
- není stanoveno

Nepřípustné využití
- bydlení – včetně staveb pro bydlení
- rekreace – včetně staveb pro rodinnou rekreaci
- občanské vybavení – včetně staveb a zařízení občanského vybavení mimo uvedených jako

přípustné
- výroba a skladování – včetně staveb pro výrobu a skladování
- zemědělství – včetně staveb pro zemědělství
- zamezování veřejné přístupnosti – zejména formou zaplocování

Podmínky prostorového uspořádání
- nejsou stanoveny

## PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELEŇ – VZ

Hlavní využití (převažující účel využití)
- zeleň

Přípustné využití
- zeleň – zejm. veřejná
- veřejná prostranství a stavby a zařízení tradičně doprovázející veřejná prostranství typu kaplí, kostelů apod. a dále drobná architektura (drobná sakrální architektura, kulturní stavby a městský mobiliář)
- vodní útvary
- veřejně přístupná hřiště
- technická infrastruktura obecního významu
- komunikace pro pěší a cyklisty

Podmíněně přípustné využití
- není stanoveno

Nepřípustné využití
- bydlení – včetně staveb pro bydlení
- rekreace – včetně staveb pro rodinnou rekreaci
- občanské vybavení – včetně staveb a zařízení občanského vybavení mimo uvedené jako přípustné
- výroba a skladování – včetně staveb pro výrobu a skladování
- zemědělství – včetně staveb pro zemědělství
- dopravní infrastruktura – mimo uvedené jako přípustné
- zamezování přístupnosti formou oplocení

Podmínky prostorového uspořádání
- nejsou stanoveny

## PLOCHY ZELENĚ SOUKROMÉ – Zs

Hlavní využití (převažující účel využití)
- zahrada

Přípustné využití
- zeleň – zejm. zahrady a sady
- **doplňkové stavby** bezprostředně související s využíváním soukromých zahrad a samozásobitelstvím (např. pergoly, bazény, sklad na nářadí, skleník, seník)
- **oplocení**
- veřejná prostranství
- vodní útvary
- dopravní a technická infrastruktura obecního významu

Podmíněně přípustné využití
- není stanoveno

Nepřípustné využití
- stavby pro bydlení
- rekreace – včetně staveb pro rodinnou rekreaci
- občanské vybavení – včetně staveb a zařízení občanského vybavení
- využití, které by bylo v rozporu s hlavním využitím plochy nebo by mohlo narušit pohodu bydlení a kvalitní prostředí (např. škodlivými exhalacemi, hlukem, teplem, otřesy, vibracemi, prachem, zápachem, znečišťováním ovzduší, vod a půdy, světelným znečištěním zejména oslňováním,

zastíněním) anebo toto narušení vyvolávat, zejména:
- výroba a skladování včetně staveb pro výrobu a skladování mimo uvedených jako přípustné
- zemědělství včetně staveb pro zemědělství mimo uvedených jako přípustné
- dále např. myčky, diskotéky, garáže a odstavná a parkovací stání pro nákladní automobily, hromadné a řadové garáže, autobazary, stavby se shromažďovacím prostorem

Podmínky prostorového uspořádání
- není stanoveno

## PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – DI

Hlavní využití (převažující účel využití)
- dopravní infrastruktura

Přípustné využití
- pozemní komunikace
- zastávky a čekárny
- veřejná prostranství
- zeleň – zejména ochranná, izolační a doprovodná
- vodní útvary
- územní systém ekologické stability

Podmíněně přípustné využití
- technická infrastruktura obecního významu - za podmínky, že nenaruší, neztíží ani neznemožní hlavní využití
- doprava v klidu – např. odstavná, parkovací stání a garáže za podmínky, že nenaruší, neztíží ani neznemožní hlavní využití

Nepřípustné využití
- bydlení – včetně staveb pro bydlení
- rekreace – včetně staveb pro rodinnou rekreaci
- občanské vybavení – včetně staveb a zařízení občanského vybavení
- výroba a skladování – včetně staveb pro výrobu a skladování
- zemědělství – včetně staveb pro zemědělství

Podmínky prostorového uspořádání
- nejsou stanoveny

## PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – SPECIFICKÉ – ZEs

Hlavní využití (převažující účel využití)
- není stanoveno

Přípustné využití
- zeleň – zejm. krajinná, ochranná a parková
- veřejná prostranství
- vodní útvary
- drobná architektura (menší sakrální stavby [např. kříže, boží muka, výklenkové kapličky], památníky, sochy, lavičky, informační panely, tabule, desky apod.)
- zemědělské obhospodařování pozemků
- včelnice a včelíny bez pobytových místností a bez přípojek technické infrastruktury
- technická infrastruktura obecního významu
- komunikace pro pěší a cyklisty

Podmíněně přípustné využití
- není stanoveno

Nepřípustné využití
- bydlení – včetně staveb pro bydlení

- rekreace – včetně staveb pro rodinnou rekreaci
- občanské vybavení a ubytování – včetně staveb a zařízení občanského vybavení a ubytovacích zařízení
- stavby pro zemědělství
- výroba a skladování – včetně staveb pro výrobu a skladování
- stavby dopravní infrastruktury – mimo uvedených jak přípustné
- stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu – mimo uvedených jako přípustné
- odstavování či parkování mobilních zařízení a staveb v podobě maringotek apod.
- ohrazování, oplocování, zaplocování a jiné zamezování přístupnosti území
- obory, farmové chovy, zájmové chovy a podobné činnosti

Podmínky prostorového uspořádání
- nejsou stanoveny

## PLOCHY ROZHLEDNY – RO

Hlavní využití (převažující účel využití)
- rozhledna

Přípustné využití
- stavba rozhledny bez pobytových místností
- veřejná prostranství a dále drobná architektura (např. drobné sakrální stavby, umělecká díla, informační tabule, městský mobiliář, atp.)
- zeleň – např. veřejná, izolační, předzahrádky
- vodní útvary
- dopravní a technická infrastruktura obecního významu

Podmíněně přípustné využití
- není stanoveno

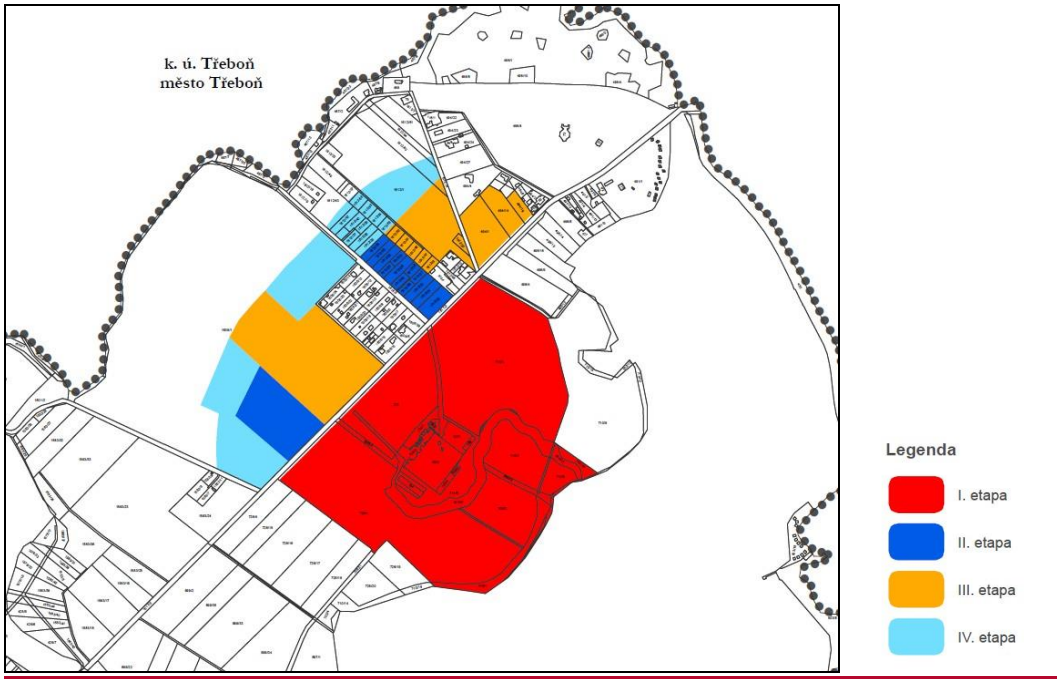
Nepřípustné využití
- bydlení – včetně staveb pro bydlení
- rekreace – včetně staveb pro rodinnou rekreaci
- občanské vybavení – včetně staveb a zařízení občanského vybavení
- výroba a skladování – včetně staveb pro výrobu a skladování
- zemědělství – včetně staveb pro zemědělství
- zamezování veřejné přístupnosti – zejména formou zaplocování
- těžba
- doprava v klidu – odstavná stání, parkovací stání a garáže
- ohrazování, oplocování, zaplocování a jiné zamezování přístupnosti území
- stavby, zařízení a jiná opatření, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu mimo uvedených jako přípustné
- odstavování či parkování mobilních zařízení v podobě maringotek apod.

Podmínky prostorového uspořádání
- nejsou stanoveny

V návrhu územního plánu je navržena etapizace realizace záměrů v lokalitě Vrchy:

I. Zastavitelná plocha Z4
II. Část zastavitelé plochy Z1, Z2 a Z3
III. Část zastavitelné plochy Z2 a Z3
IV. Část zastavitelné plochy Z2 a Z3

Rozhodování o změnách v území ve II., III., a IV. etapě je podmíněné dokončením stavby lázeňského komplexu v I. etapě. Současně je pro IV. etapu stanoveno, že rozhodování o změnách v území je ve IV. etapě podmíněno aktualizací zastavěného území, jehož rozloha bude minimálně 60 % z celkové rozlohy ploch ve II. a III. etapě. Výstavbu ve II. a III. etapě lze zahájit současně po dokončení lázeňského komplexu.




Obrázek č.3 Etapizace výstavby v lokalitě Vrchy

## 1.2. Vztah k jiným koncepcím

Koncepční materiály dělíme podle jejich úrovně na celostátní, regionální a lokální. Územní plán obce patří svým charakterem mezi dokumenty lokální úrovně s přímou vazbou na ostatní dokumenty lokální a regionální úrovně. Ke koncepčním materiálům na celostátní úrovni již má vztah zprostředkovaný.

V následující tabulce je uveden souhrnný přehled identifikovaných vazeb mezi posuzovaným návrhem územního plánu a celostátními koncepčními dokumenty.

V tabulce jsou rozlišeny tři úrovně intenzity vztahu:
3 – velmi silný (přímý) vztah
2 – silný (přímý) vztah
1 – slabý nebo nepřímý vztah
0 – bez vztahu

Tabulka 2: Vztah k celostátním koncepčním dokumentům

| **Koncepce** | **Možná vazba** |
|---|---|
| Politika územního rozvoje | 1 |
| Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020 | 2 |
| Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 | 2 |
| Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR | 2 |
| Státní programu ochrany přírody a krajiny ČR | 2 |
| Program rozvoje venkova ČR | 1 |
| Plán hlavních povodí České republiky | 1 |
| Státní energetická koncepce ČR | 1 |
| Národní program snižování emisí ČR | 1 |

| | |
|---|---|
| Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice | 2 |
| Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR | 1 |
| Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe | 1 |
| Státní surovinová politika | 0 |
| Dopravní politika ČR | 0 |
| Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů | 0 |
| Národní lesnický program | 0 |
| Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí | 2 |

V následující tabulce je uveden souhrnný přehled identifikovaných vazeb mezi posuzovaným návrhem územního plánu regionálními koncepčními dokumenty. Použita je stejná stupnice jako u předchozí tabulky.

Tabulka 3: Vztah k regionálním koncepčním dokumentům

| **Koncepce** | **Možná vazba** |
|---|---|
| Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje | 3 |
| Územní studie Třeboňsko Novohradsko | 3 |
| Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Třeboňsko 2018 – 2027 | 3 |
| Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje | 2 |
| Generel krajinného rázu Jihočeského kraje | 2 |
| Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje | 1 |
| Plán odpadového hospodářství kraje | 1 |
| Koncepce snižování emisí a imisí znečišťujících látek Jihočeského kraje | 1 |
| Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje | 1 |
| Územní energetická koncepce | 1 |
| Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Třeboňsko | 2 |
| Program regenerace městské památkové rezervace Třeboň | 1 |

# 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V předchozí kapitole byly identifikovány koncepční materiály se vztahem k posuzovanému návrhu územního plánu. V následujícím textu je provedeno vyhodnocení vztahu předkládaného ÚP k cílům ochrany životního prostředí v koncepčním materiálech, kde byl vyhodnocen vztah jako silný, tj. byly hodnoceny 2 nebo 3.

## 2.1. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí na celostátní úrovni

V kapitole 1.2. byl identifikován silný vztah u následujících celostátních koncepcí:

- Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- Národnímu programu na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

U těchto koncepčních materiálů je provedeno vyhodnocení vztahu řešeného ÚP k jejich cílům týkající se ochrany životního prostředí.

Hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

| | |
|---|---|
| v souladu | + |
| v rozporu | - |
| není možno určit | ? |
| není řešeno v rámci ÚPD, neutrální vliv | 0 |

V případě potřeby je hodnocení opatřeno komentářem.

Vztah k Státní politice životního prostředí ČR 2012-2020

Státní politiku životního prostředí zpracovává Ministerstvo životního prostředí. Státní politika životního prostředí vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Státní politika ŽP se zaměřuje na 4 tematické oblasti - Ochrana a udržitelné využívání zdrojů, Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší, Ochrana přírody a krajiny, Bezpečné prostředí.

Tabulka 4: Dílčí cíle hlavních oblastí Státní politiky životního prostředí

| Priorita | Cíle | Hodnocení | Komentář |
|---|---|---|---|
| 1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů | | | |
| 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu | 1.1.1 Zajištění realizace Programů monitoringu povrchových a podzemních vod pro vyhodnocení všech opatření prováděných podle Rámcové směrnice o vodní politice, | 0 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | jako základního nástroje pro vyhodnocení jejich efektivity | | |
| | 1.1.2 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice | 0 | |
| 1.2 Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů | 1.2.1 Snížit podíl skládkování na celkovém odstraňování odpadů | 0 | |
| | 1.2.2 Zvyšování materiálového a energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním | 0 | |
| | 1.2.3 Předcházet vzniku odpadů | 0 | |
| 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí | 1.3.1 Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin | - | Nově navržené plochy představují zábor ZPF v rozsahu cca ~~92~~ 65 ha. Nárůst oproti předchozímu ÚP je ~~36~~ 9 ha. |
| | 1.3.2 Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí | 0 | |
| | 1.3.3 Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností | 0 | |
| | 1.3.4 Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod | 0 | |
| | 1.3.5 Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin | 0 | |
| | | | |
| 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změn | 2.1.1 Zvýšení schopnosti přizpůsobení se změnám klimatu | 0 | |
| | 2.1.2 Snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21% a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9% do roku 2020 oproti úrovni roku 2005 | 0 | |
| 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší | 2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány. | 0 | V území nejsou překračovány imisní limity a nepředpokládá se uplatněním ÚP jejich překračování. |
| | 2.2.2 Plnit národní emisní stropy platné od roku 2010 a snížit celkové emise oxidu siřičitého ($SO_2$), oxidů dusíku (NOx), těkavých organických látek (VOC), amoniaku ($NH_3$) a | 0 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | jemných prachových částic ($PM_{2,5}$) do roku 2020 ve shodě se závazky ČR | | |
| | 2.2.3 Udržet emise těžkých kovů a persistentních organických látek pod úrovní roku 1990 a dále je snižovat. | 0 | |
| 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie | 2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020 | 0 | |
| | 2.3.2 Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NOx, VOC a $PM_{2,5}$ z dopravy | 0 | |
| | 2.3.3 Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020 (pozn. pro EU jako celek se jedná o 20%) | 0 | |
| 3) Ochrana přírody a krajiny | | | |
| 3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny | 3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny | -/+ | Uplatněním ÚP dojde k záboru ZPF (orná půda, TTP) v rozsahu cca ~~92~~ 65 ha. Tyto plochy se vyznačují poměrně nízkým koeficientem ekologické stability (KES). Cca 49 ha je vymezeno ~~veřejné zeleni~~jako plochy specifické zemědělské, kde se přepokládá parková úprava krajiny, která bude mít KES vyšší než stávající plochy. |
| | 3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny | 0 | |
| | 3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny | 0 | |
| | 3.1.4 Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření | 0 | |
| 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot | 3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny | - | Uplatněním ÚP dochází k zásahu do 3. a 2. zóny CHKO Třeboňska. |
| | 3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť | 0 | |
| | 3.2.3 Omezení negativního vlivu nepůvodních invazních druhů na biodiverzitu | 0 | |
| 3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech | 3.3.1 Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury | + | ÚP jasně vymezuje plochy veřejné zeleně v sídle. |
| | 3.3.2 Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech | 0 | |
| | 3.3.3 Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech | 0 | |
| 4) Bezpečné prostředí | | | |
| 4.1 Předcházení rizik | 4.1.1 Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, skalní řícení, eroze, silný vítr, emanace radonu a methanu) | 0 | |
| | 4.1.2 Předcházení vzniku | 0 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | antropogenních rizik | | |
| 4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami | 4.2.1 Prevence a zmírňování následků krizových situací na životní prostředí | 0 | |

Vztah ke Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Strategii zpracovává MŽP. Aktualizace Strategie navazuje na komplexní vyhodnocení předcházejícího dokumentu z roku 2005. Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území ČR a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Aktualizovaná Strategie se soustředí na 4 prioritní oblasti: 1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů, 2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů, 3. Šetrné využívání přírodních zdrojů a 4. Zajištění aktuálních a relevantních informací. Předkládaná koncepce má vztah k cíli 2.5. Krajina, 3.1. Zemědělská krajina, 3.3.Vodní ekosystémy, 3.5. Zachování a obnova ekosystémů.

Tabulka 5: Vztah ke Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR

| **Hlavní cíl** | **Dílčí cíl** | **Hodnocení** | **Komentář** |
|---|---|---|---|
| 2.5. Krajina | 2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny | - | V sídle Vrchy je uplatněním ÚP umožněno vytvoření nového lázeňského místa prakticky ve volné krajině. |
| | 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny | 0 | |
| | 2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu | 0 | |
| 3.1. Zemědělská krajina | 3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity | 0 | |
| | 3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů | 0 | |
| | 3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině | + | 49 ha bude převedeno z hospodářsky využívané půdy na plochy specifické zemědělské, kde se přepokládá parková úprava krajinyveřejnou zeleň (park). |
| | 3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu | 0 | |
| 3.3. Vodní ekosystémy | 3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině | 0 | |
| | 3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody | 0 | |
| | 3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, | 0 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků | | |
| | 3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků | 0 | |
| | 3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících | 0 | |
| | 3.3.6. Zvýšení retenční schopnosti krajiny | -/+ | Částečně dochází k navýšení zpevněných ploch v krajině. 49 ha bude převedeno na plochy specifické zemědělské ~~součástí veřejné zeleně~~, kde se předpokládá parková úprava , která má vyšší retenční schopnost než v současné době přítomná zemědělská půda. |
| 3.5. Zachování a obnova ekosystémů | 3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny | 0/+ | Negativní vlivy suburbanizace jsou částečně omezeny vytvořením pásu ~~veřejné zeleně v okolí.~~zemědělských ploch specifických navazujících na rybník Svět |
| | 3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků | 0 | |
| | 3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí | 0 | |
| | 3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny | + | ÚSES byl prověřen a upraven dle skutečného stavu přírodních prvků. Všechny části ÚSES jsou funkční. |

## Vztah ke Strategickému rámci udržitelného rozvoje ČR

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky zpracovala Rada vlády pro udržitelný rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a byl schválen Vládou České republiky usnesením ze dne 11.1.2010. Na rozdíl od ostatních státních dokumentů se jedná o dlouhodobou strategii s horizontem roku 2030. Strategický rámec udržitelného rozvoje je rozdělen na 5 prioritních os: 1. Společnost, člověk a zdraví, 2. Ekonomika a inovace, 3. Rozvoj území, 4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita a 5. Stabilní a bezpečná společnost.

Tabulka 6: Vztah k Strategickému rámci udržitelného rozvoje ČR v prioritní ose 4: krajina, ekosystémy a biodiverzita

| **Priorita** | **Cíle** | **Hodnocení** | **Poznámky** |
|---|---|---|---|
| 4.1. Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity | **Cíl 1:** Udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině | -/+ | Uplatněním ÚP dojde k záboru ZPF (orná půda, TTP) v rozsahu cca ~~92~~ 65 ha. Tyto plochy se vyznačují poměrně nízkým |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | koeficientem ekologické stability (KES). Cca 49 ha je vymezeno jako plochy specifické zemědělskéveřejné zeleni, kde se přepokládá parková úprava krajiny, která bude mít KES vyšší než stávající plochy. |
| | **Cíl 2:** Chránit volnou krajinu | - | V sídle Vrchy je uplatněním ÚP umožněno vytvoření nového lázeňského místa prakticky ve volné krajině. |
| | **Cíl 3:** Zastavit pokles biologické rozmanitosti | + | U plochy veřejné zeleně lze předpokládat nárůst biodiverzity. |
| 4.2. Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví | **Cíl 1:** Podporovat šetrné a přírodě blízké způsoby zemědělského hospodaření a rozvíjet jeho mimoprodukční funkce | 0 | |
| | **Cíl 2:** Zachovat a zlepšit biologickou rozmanitost v lesích podporou šetrných, přírodě blízkých způsobů hospodaření v lesích a posílením mimoprodukčních funkcí lesních ekosystémů | 0 | |
| 4.3.Adaptace na změny klimatu | **Cíl 1:** Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu | 0 | |
| | **Cíl 2:** Zajistit dostatečné množství a kvalitu povrchových a podzemních vod | 0/- | Při realizaci lázeňského komplexu není vyloučen negativní vliv na zdroje podzemní vody. |
| | **Cíl 3:** Zlepšit vodní režim krajiny | -/+ | Částečně dochází k navýšení zpevněných ploch v krajině. 49 ha bude vymezeno jako plochy specifické zemědělskésoučástí veřejné zeleně, kde se předpokládá parková úprava , která má vyšší retenční schopnost než v současné době přítomná zemědělská půda. |
| | **Cíl 4:** Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní a zemědělské ekosystémy | 0 | |

Vztah k Aktualizaci Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR byl přijat usnesením vlády č. 415/1998 dne 17. června 1998. Jeho aktualizaci zpracovalo Ministerstvo životního prostředí v r. 2009. Smyslem Státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a

uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, který ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispěje k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny.

Tabulka 7: Vztah k Aktualizaci Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR – vybrané oblasti

| Oblast | Cíle | Hodnocení | Komentář |
|---|---|---|---|
| Krajina | 1. Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu. | + | ÚSES byl prověřen a upraven dle skutečného stavu přírodních prvků. Všechny části ÚSES jsou funkční. |
| | 2. Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny. | ? | Realizace lázeňského komplexu představuje významný zásah do krajiny CHKO Třeboňsko. Kompenzací je vymezení rozsáhlých prostor ~~veřejné zeleně~~jako plochy specifické zemědělské jako nárazníkové zóny mezi územím určeným k zastavění a volnou krajinou. Míra zásahu bude záležet na architektonickém ztvárnění doprovodných objektů. |
| | 3. Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně. | ? | Dtto + Nově zastavitelné plochy jsou (kromě Lk) vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu, přednostně v prolukách, podporující kompaktní tvar sídla. |
| | 4. Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů. | + | Vymezení prvků ÚSES bylo aktualizováno v ÚP. Všechny prvky jsou vymezeny jako funkční. |
| Lesní ekosystém | Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů. | 0 | |
| Vodní a mokřadní ekosystémy | 1. Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám. | 0 | |
| | 2. Zajistit udržitelné využívání | 0 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES. | | |
| | 3. Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace. | 0 | |
| Agroekosystémy, půda | 1. Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy). | - | Uplatněním ÚP dochází k záboru ZPF ve III. a IV. třídě ochrany. |
| | 2. Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny. | | |
| Travinné ekosystémy | Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině. | 0 | |
| Urbánní ekosystémy | Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel. | + | ~~2,8~~1,99 ha je v sídle vymezeno jako veřejná prostranství a ~~48,6~~21,6 ha jako veřejná zeleň. U ploch bydlení jsou stanoveny minimální rozsahy parcel, tak aby byl zachován venkovský charakter sídla. |
| Druhy | Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí | 0 | |

## Vztah k Národnímu programu na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice

Za účelem definování politiky v oblasti změny klimatu na národní úrovni byl usnesením vlády č. 480/1999 přijat dokument „Strategie ochrany klimatického systému Země v České republice“, který tuto problematiku zařadil mezi prioritní otázky životního prostředí a zároveň vytýčil pro dotčené resorty hlavní úkoly. Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR představuje aktualizaci této strategie. Jeho příprava vyplývá ze zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, z požadavku daných Rozhodnutím Rady 99/296/EC a z Evropského programu ke změně klimatu (ECCP).

Tabulka 8: Vztah k cílům koncepce Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR

| **Cíle (opatření) v sektoru dopravy** | **Hodnocení** | **Zohlednění v řešené Koncepci** |
|---|---|---|
| rozšiřování konceptu ekologického provozu osobních a lehkých nákladních vozidel a podpora rozvoje alternativních druhu pohonu motorových vozidel (biopaliva, zemní plyn) | 0 | |
| informační kampaně na podporu ekologických způsobů řízení motorových vozidel | 0 | |
| revize koncepčních materiálu v resortu dopravy, podpora kombinované dopravy a městské hromadné dopravy a úpravy dopravní cenové politiky | 0 | |
| zvýšení průjezdnosti silničních komunikací | 0 | |
| podpora cyklodopravy výstavbou cyklostezek a doprovodné infrastruktury. | + | V ÚP je vymezena plocha pro cyklostezku podél silnice II/155. |

## Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

„Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí“ byla vydána Ministerstvem zdravotnictví ve spolupráci se Státním zdravotním ústavem v r. 2014. Zdraví 2020 je rámcovým souhrnem pro rozvoj veřejného zdraví v ČR a současně i nástrojem pro implementaci programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“ v ČR. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“.

Tabulka 9: Vztah k horizontálním tématům Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

| **horizontální téma pro rozvoj aktivit** | **Hodnocení** | **Komentář** |
|---|---|---|
| 1. Dostatečná pohybová aktivita populace | 0/+ | Za pozitivní lze považovat záměr realizace cyklostezky podél silnice II/155. |
| 2. Správná výživa a stravovací návyky populace | 0 | |
| 3. Zvládání stresu a duševní zdraví | 0 | |
| 4. Omezení zdravotně rizikového chování | 0 | |
| 5. Snižováni zdravotních rizik ze životního a pracovního prostředí | 0 | |
| 6. Zvládáni infekční onemocněni, zejména nově a znovu se objevujících infekcí, infekcí spojených s poskytováním zdravotní péče, opatření proti antimikrobiální rezistenci a vakcinační programy | 0 | |
| 7. Screeningové programy, jejich sledování a vyhodnocování jejich efektivity, identifikace nových možností | 0 | |
| 8. Zlepšeni dostupnosti a kvality zdravotní péče, včetně následné a dlouhodobé | 0 | |
| 9. Zajištěni kvality a bezpečí poskytovaných | 0 | |

| | | |
|---|---|---|
| zdravotnických služeb | | |
| 10. Celoživotní vzdělávání zdravotnických pracovníků | 0 | |
| 11. Elektronizace zdravotnictví | 0 | |

## 2.2. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí na regionální a lokální úrovni

V kapitole 1.2. byl identifikován silný vztah u následujících regionálních koncepcí:

- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
- Územní studie Třeboňsko Novohradsko
- Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Třeboňsko 2018 – 2027
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje
- Generel krajinného rázu Jihočeského kraje
- Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Třeboňsko

U těchto koncepčních materiálů je provedeno vyhodnocení vztahu řešeného ÚP k jejich cílům týkající se ochrany životního prostředí.

Hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

| | |
|---|---|
| v souladu | + |
| v rozporu | - |
| není možno určit | ? |
| není řešeno v rámci ÚPD, neutrální vliv | 0 |

V případě potřeby je hodnocení opatřeno komentářem.

Vztah k Zásadám územního rozvoje Jihočeského kraje

Zastupitelstvo Jihočeského kraje rozhodlo o vydání Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na svém 26. zasedání dne 13.9. 2011. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje nabyly účinnosti dne 7. listopadu 2011. V současné době platí 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která nabyla účinnosti 9.3.2018. Z hlediska životního prostředí stanovuje ZÚR JČK následující priority:

Tabulka 10: Vztah k prioritám ZÚR JČK v oblasti životního prostředí

| Priority | **Hodnocení** | **Komentář** |
|---|---|---|
| a. Vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability | - | ZÚR řadí zájmové území mezi krajinný typ rybniční. Vlivy na krajinu včetně vyhodnocení vlivů na cílové charakteristiky krajiny jsou uvedeny v kapitole 6 předkládaného hodnocení. Byl identifikován významný vliv na krajinný ráz. |
| b. Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa; tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření | - | Uplatněním ÚP dochází k záboru ZPF v III. a IV.TO. |
| c. Zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného | ? | Byl identifikován |

| | | |
|---|---|---|
| výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území | | významný vliv na krajinný ráz. Míra zásahu však bude záviset na architektonickém ztvárnění lázeňského komplexu. |
| d. Vytvářet podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami | -/+ | Uplatněním ÚP dochází k navýšení zpevněných ploch v krajině. 49 ha bude vymezeno jako plochy specifické zemědělské~~součástí veřejné zeleně~~, kde se předpokládá parková úprava, která má vyšší retenční schopnost než v současné době ~~přítomná~~ obhospodařovaná zemědělská půda. |
| e. Vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území | -/+ | dtto |
| f. Podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění | 0 | |
| g. Podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území | ? | Byl identifikován významný vliv na krajinný ráz. Míra zásahu však bude záviset na architektonickém ztvárnění lázeňského komplexu. |

Území obce Domanín je součástí specifické oblasti Třeboňsko - Novohradsko N-SOB2, pro kterou stanoví ZÚR JČK následující zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území:

Tabulka 11: Vztah k zásadám stanoveným v ZÚR JČK pro specifickou oblast Třeboňsko - Novohradsko

| **Zásady** | **Hodnocení** | **Komentář** |
|---|---|---|
| podporovat řešení směřující k vyváženému a únosnému zatížení přírody a krajiny, koordinující ochranu přírodních hodnot se zájmem na rozvoji socioekonomických aktivit, využívání přírodních zdrojů a na rozvoji turistiky, cestovního ruchu, lázeňství a rekreačního využívání této specifické oblasti, nepřipustit nekoncepční vznik nových ploch individuální rekreace a dalšího zatížení břehových partií rekreačně využívaných rybníků | + | Lázeňský komplex byl prověřen v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí (EIA) a byl shledán jako akceptovatelný. |
| stanovit podmínky pro citlivé využití rekreačního potenciálu oblasti s ohledem na únosné zatížení krajiny a najít rovnováhu mezi produkčním a rekreačním využitím | 0/+ | Částečně splněno v předkládaném SEA hodnocení. |

| | | |
|---|---|---|
| potenciálu rybniční soustavy | | |
| podporovat řešení vytvářející podmínky pro zkvalitnění služeb v oblasti cestovního ruchu, ze jména v oblasti vodní turistiky na řece Lužnici a cyklistiky, podporovat řešení, která citlivě využívají a chrání přírodní zdroje v oblasti, | -/+ | ÚP vymezuje plochu pro cyklostezku podél II/155. ÚP vymezuje nově zastavitelné plochy – využívá přírodní zdroj zemědělskou půdu. |
| podporovat a vytvářet podmínky pro rozvoj lázeňství | + | |
| podporovat řešení využívající rekreačního potenciálu území po rekultivaci rozsáhlých dobývacích prostorů po těžbě štěrkopísků a umožňující nejen rybochovné, ale i rekreační využití některých vodních ploch | 0 | |
| podporovat zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti území, vytvořit podmínky pro zkvalitnění dopravních vazeb, a to i v oblasti turistického a cestovního ruchu | + | ÚP vymezuje plochu pro cyklostezku podél II/155. |
| v příhraničních oblastech podporovat zlepšení prostupnosti území a posílení přeshraničních vazeb zejména v oblasti turistického ruchu vytvořením podmínek pro doplnění sítě turistických hraničních přechodů | 0 | |
| situovat hlavní póly a střediska socioekonomického a hospodářského rozvoje zejména v návaznosti na rozvojové osy Soběslavsko – Jindřichohradecká, Severovýchodní – Jindřichohradecká a Jihovýchodní – Novohradská | + | Území obce Domanín navazuje na rozvojovou osu N-OS7 Severovýchodní – Jindřichohradecká. |
| při návrhu rozvoje území zohlednit podmínky využití území stanovené v rámci Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko, přírodního parku a ptačí oblasti Novohradské hory, CHOPAV Třeboňská pánev a CHOPAV Novohradské hory a podmínky stanovené pro KPZ Novohradsko | + | V rámci SEA hodnocení ÚP jsme zohlednili již proběhlé EIA hodnocení záměru lázeňského komplexu Lavana včetně přijatých stanovisek DOSS. |

ÚP Domanín není v kolizi z výše uvedenými zásadami pro N-SOB2.

## Vztah k Územní studii Třeboňsko Novohradsko

Územní studie Třeboňsko Novohradsko byla zpracována v dubnu 2010 Projektovým ateliérem AD s.r.o. Řešené území spadá do specifické oblasti nadmístního významu N-SOB 2 Třeboňsko – Novohradsko. Pro tuto oblast stanovuje ÚS následující požadavky, kritéria a podmínky pro rozhodování v území:

Tabulka 12: Vztah k ÚS Třeboňsko - Novohradsko

| **Požadavky, kritéria a podmínky** | **Hodnocení** | **Komentář** |
|---|---|---|
| podporovat řešení směřující k vyváženosti a únosnému zatížení krajiny se zájmy na rozvoj socioekonomických aktivit a na rozvoj zejména turistického (cykloturistického) a rekreačního využívání oblasti, | ? | Záměr výstavby lázeňského komplexu představuje významný zásah do krajinného rázu. Záměr byl hodnocen procesem EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. a byl vyhodnocen jako přijatelný. Zásah do krajiny lze proto považovat za únosný. |
| podporovat řešení vytvářející podmínky pro snížení úbytku | + | Navržený ÚP vytváří |

| | | |
|---|---|---|
| trvale bydlících obyvatel a zvýšení jejich životní úrovně formou vytváření nových pracovních příležitostí a vybudováním chybějící veřejné infrastruktury, zaměřit se na území ohrožená vysídlením, | | podmínky pro navýšení pracovních příležitostí v místě. |
| podporovat citlivé a přijatelné využití přírodního, turistického a rekreačního potenciálu oblasti s ohledem na únosné zatížení přírody, krajiny a stanovit pro ně podmínky, | ? | Záměr výstavby lázeňského komplexu byl hodnocen procesem EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. a byl vyhodnocen jako přijatelný. Zásah do přírody a krajiny lze proto považovat za přijatelný. |
| podporovat řešení vytvářející podmínky pro rozvoj a zkvalitnění služeb v oblasti turistického a cestovního ruchu, rekreace a citlivě využívat a chránit přírodní zdroje v oblasti, | -/+ | ÚP obsahuje záměr na podporu turistického ruchu. ÚP vymezuje nově zastavitelné plochy – využívá přírodní zdroj zemědělskou půdu. |
| podporovat rozvoj rekreačních a volnočasových aktivit zejména formou zkvalitnění vybavení stávajících rekreačních objektů a ploch, využití k tomuto účelu ploch dle schválených územních plánů, situování do ploch nadmístního významu vymezených ZÚR, | 0 | |
| podporovat řešení vytvářející podmínky k celosezónní prosperitě v území a stabilizovat tak životní úroveň obyvatel v této oblasti, | + | Navržený ÚP vytváří podmínky pro navýšení pracovních příležitostí v místě. |
| podporovat rozvoj vodní turistiky ve vazbě Lužnici i Nežárku, s ohledem na únosné zatížení okolní přírody, | 0 | |
| podporovat rozvoj cykloturistiky v rozsahu únosného zatížení krajiny, k němuž jsou vhodné podmínky zejména díky přírodnímu potenciálu území, a rozvoj s tím vytvořených podmínek pro vznik nových pracovních příležitostí zejména v oblasti služeb, | + | ÚP obsahuje vymezení plochy pro záměr cyklostezky podél silnice II/155. |
| podporovat rozvoj lázeňství a wellness zařízení, služby v oblasti rekreace, sportu a turistického ruchu, | + | ÚP obsahuje plochy pro realizaci lázeňského komplexu. |
| podporovat rozvoj stezek pro jízdu na koních, | 0 | |
| podporovat zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti území a vzhledem ke specifickým podmínkám území vytvořit podmínky pro zkvalitnění dopravních vazeb, a to i v oblasti turistického a cestovního ruchu, | + | ÚP obsahuje vymezení plochy pro záměr cyklostezky podél silnice II/155 z Třeboně do Domanína. |
| podporovat zkvalitnění technické infrastruktury vytvářející podmínky pro další rozvoj území, | 0 | |
| podporovat ochranu přírody a respektovat oblastně specifické přírodní a krajinářské hodnoty území, které jsou hlavním potenciálem N-SOB 2 a to zejména se zvláštním důrazem při dotčení chráněných území, ale přitom zachovat přiměřenou prostupnost krajiny, respektovat limity vyplývající z ochrany přírody a krajiny, | ? | Záměr výstavby lázeňského komplexu představuje významný zásah do krajinného rázu. Záměr byl hodnocen procesem EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. a byl vyhodnocen jako přijatelný. Zásah do krajiny lze proto |

| | | |
|---|---|---|
| | | považovat za únosný. |
| rozvoj hospodářských aktivit podporovat pouze v nevyužitých výrobních areálech nebo ve vazbě na stávající výrobní plochy, | 0 | |
| rozvoj obytných funkcí a občanské vybavenosti podporovat zejména v prolukách zastavěného území a neobydlených objektech, případně i v bezprostřední vazbě na zastavěné území a stávající sítě veřejné infrastruktury, nebo využitím k tomuto účelu ploch dle schválených územních plánů, | + | ÚP nestanovuje nové rozvojové plochy, upravuje stávající. |
| při řešení urbanizace území minimalizovat negativní vlivy územního rozvoje na přírodní, krajinné a kulturní hodnoty v území a při řešení rozvojových ploch dbát na dostatečné zastoupení zeleně v urbanizovaných částech, zejména na okraji zastavitelného území a v přechodu do volné krajiny, | + | Částečně naplněno předkládaným hodnocením SEA. |
| plně respektovat umístění, komunikační napojení, související inženýrské sítě a stávající hranice pozemků čerpacích stanic, které jsou začleněny do nouzového zásobování ropnými produkty v k.ú. Veselí nad Lužnicí, k.ú. Lomnice nad Lužnicí, k.ú. Chlum u Třeboně | 0 | |
| zabezpečit podmínky pro ochranu výhradních ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin | 0 | |
| pokud je navrhovaný záměr lokalizován v území dobývacího prostoru výhradního ložiska, či v chráněném ložiskovém území, musí toto území jednoznačně respektovat; nesmí omezit využití výhradního ložiska a případnou výstavbu v chráněném ložiskovém území je možné realizovat pouze dle §18 a §19 horního zákona | 0 | |
| v plochách překryvu prvků systému ekologické stability a výhradních ložisek, dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území je nezbytné postupovat podle doporučení ČBÚ, MŽP a MPO č.j. 7770/2009/05100, upravujícího střety územního systému ekologické stability s územní ochranou výhradních ložisek. | 0 | |

## Vztah k Plánu péče CHKO Třeboňsko

K usměrňování rozvoje území chráněné krajinné oblasti z pozice Správy CHKO slouží Plán péče CHKO, který se zpracovává zpravidla na desetileté období a je schvalován MŽP ČR. Platný Plán péče CHKO Třeboňsko na období 2018-2027 byl schválen dne 7.2.2018 pod č.j.: MZP/2017/620/776. V následující tabulce je vyhodnocen vztah v oblastech ÚSES, krajinný ráz, výstavba, průmysl a rekreace.

Tabulka 13: Vztah k Plánu péče CHKO Třeboňsko

| Oblast | Cíle | Hodnocení | Komentář |
|---|---|---|---|
| ÚSES | funkční ÚSES všech úrovní tvořený vzájemně propojeným souborem přírodě blízkých ekosystémů na celém území CHKO a navazující na okolní krajinu | + | Vymezení prvků ÚSES bylo v ÚP aktualizováno. Všechny prvky jsou vymezeny jako funkční. |
| | definitivní zakotvení a schválení ÚSES ve všech územních plánech a v komplexních pozemkových úpravách | + | dtto |
| Krajinný ráz | uchování současného rázu krajiny tam, kde se zachovaly přírodní prvky nebo kde je hospodářské využívání prováděno způsoby šetrnými k přírodě | - | Byl identifikován významný vliv na krajinný ráz. Míra zásahu však bude záviset na |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | architektonickém ztvárnění lázeňského komplexu. |
| | zlepšování současného stavu krajiny tam, kde přírodní prvky byly poškozeny nebo zničeny | 0 | |
| | při rozvoji sídel udržení jejich urbanisticko – architektonického charakteru, zejména s ohledem na obraz sídla v krajině | ? | Urbanisticko architektonické podmínky výstavby budou stanoveny v rámci požadovaných územních studií a regulačních plánech. |
| Výstavba | zachování tradičního rázu obcí, nenarušeného cizorodými prvky | + | Tradiční ráz obcí je podpořen požadavkem na respektování výškové hladiny okolní zástavby, venkovského charakteru zástavbya min. rozlohou parcel v plochách Bv a SO~~a stanovenou max. výškou objektů.~~ |
| | rozvoj obcí v souladu s udržením jejich urbanistických a architektonických hodnot uchování volné krajiny bez zástavby | -/+ | V ÚP jsou respektovány urbanistické a architektonické hodnoty. ÚP umožňuje významný nárůst zástavby v sídle Vrchy až do volné krajiny. |
| | zvýšení povědomí obyvatel o tradiční zástavbě a jejích hodnotách | 0 | |
| | dobrá informovanost státní správy, samosprávy a projektantů o kvalitách krajinného rázu a z nich vyplývajících požadavcích na výstavbu | 0 | |
| | ochrana krajinného rázu v územním plánování a ve všech správních řízeních souvisejících se stavbami a využitím území | + | V ÚP i předkládaném SEA hodnocení je ochraně krajinného rázu věnována odpovídající pozornost. |
| Průmysl | zachování nenarušeného krajinného rázu a cenných přírodních fenoménů regionu při zohlednění hospodářských, kulturních a sociálně ekonomických potřeb obyvatelstva, rozvoj místního průmyslu, služeb a řemesel usměrněný do sídelních útvarů ve III. zóně CHKO | ? | Byl identifikován významný vliv na krajinný ráz díky vymezení plochy pro lázeňský komplex ve III. zóně CHKO. Míra zásahu však bude záviset na architektonickém ztvárnění lázeňského komplexu. |
| Rekreace | vyvážený stav mezi rekreačním využíváním území a ochranou přírody, cestovní ruch bez urbanizace volné krajiny a dalších negativních vlivů na přírodu a krajinu (trvale udržitelný | ? | Záměr výstavby lázeňského komplexu představuje významný zásah do krajinného rázu. Záměr byl |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | cestovní ruch) | | hodnocen procesem EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. a byl vyhodnocen jako přijatelný. |
| | využití turistického zájmu o území pro podporu ochrany přírody a krajiny | 0 | |

## Vztah ke Koncepci ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (KOP) byla zpracována v r. 2008 (Návrhová část) firmou EIA SERVIS s.r.o. KOP ve své Návrhové části specifikuje cíle a opatření jak pro vlastní ochranu přírody a krajiny, tak i ve vybraných sektorech. Řešený návrh ÚP byl hodnocen vůči cílům KOP, které jsou deklarovány pro oblast územního plánování. Dále bylo vyhodnoceno také naplňování cílů ochrany přírody z ostatních sektorů a cílů v oblasti ochrany přírody a krajiny.

Tabulka 14: Vztah k cílům Koncepce ochrany přírody a krajiny ve vybraných sektorech

| Cíle | Hodnocení | Komentář |
|---|---|---|
| **Územní plánování** | | |
| Použít generel nadregionálního a regionálního ÚSES Jihočeského kraje při zpracování zásad územního rozvoje (ZÚR) kraje a ÚPD obcí. | + | Pro hodnocení vlivů navrženého ÚP na životní prostředí byly použity aktuální ÚAP. |
| Podporovat zpracování chybějících generelů ÚSES (zejména lokální úroveň) a následné zapracování generelů ÚSES do územních plánů obcí a měst (přednostně tam, kde územní plán chybí nebo kde ÚSES není v územním plánu kvalitně vymezen). | + | Vymezení prvků ÚSES bylo v ÚP aktualizováno. Všechny prvky jsou vymezeny jako funkční. |
| Zajistit vzájemnou kompatibilitu a pravidelnou aktualizaci vrstev (databáze) ochrany přírody a krajiny v GIS JČK a územně analytických podkladů (ÚAP), ZÚR a ÚPD měst a obcí. | 0 | |
| Prosazovat zájmy ochrany přírody a krajiny v rozboru udržitelného rozvoje území územně analytických podkladů (RURÚ ÚAP), v zásadách územního rozvoje (ZÚR) Jihočeského kraje, v územních plánech obcí a v pořizovaných územních studiích. | + | Je naplněno předkládaným SEA hodnocením. |
| V ZÚR Jihočeského kraje a v ÚPD obcí nové plochy pro výstavbu přednostně situovat v návaznosti na zastavěná území obcí a regulovat a omezovat výstavbu ve volné krajině s výjimkou staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury. | -/+ | Plocha pro realizaci lázeňského komplexu již byla stanovena v předchozím ÚP. Záměr má stavební povolení. Ostatní plochy jsou v návaznosti na zastavěné části obce. Je navržena etapizace výstavby. |
| **Lesní hospodářství** | | |
| Trvale udržitelné, ekologicky příznivé obhospodařování lesů | 0 | |
| Rozvoj mimoprodukčních funkcí lesa | 0 | |
| Navýšení ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa, zvláště v méně lesnatých částech kraje | 0 | |
| **Zemědělství** | | |
| Zvyšování ekologické stability zemědělské krajiny a přirozené biodiverzity | 0 | |
| Snižování rizika eroze půdy | 0 | |

| | | |
|---|---|---|
| **Vodní hospodářství** | | |
| Zachování, případně obnovení přirozeného rázu vodních toků zejména ve volné krajině | 0 | |
| Zlepšování jakosti (čistoty) povrchových vod | 0 | |
| Zlepšování podmínek pro život vodní fauny | 0 | |
| Vyvážené využívání rybníků s ohledem na všechny složky vodního a pobřežního ekosystému | 0 | |
| Trvale udržitelné využívání zdrojů podzemních vod | 0 | |
| **Turistika a rekreace** | | |
| Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při přípravě a realizaci záměrů pro rozvoj cestovního ruchu, především záměrů lokalizovaných do volné krajiny (mimo zastavěná území obcí) | + | Záměr výstavby lázeňského komplexu byl hodnocen procesem EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. a byl vyhodnocen jako přijatelný. |
| Podpora ekologicky šetrných forem cestovního ruchu a ekoturismu | ? | Výstavba rozhledny, cyklostezky, vymezení ploch veřejné zeleně zatraktivňují oblast Domanína. Realizaci lázeňského areálu na ploše 8,28 ha a vymezení blízkých ploch pro bydlení již nelze považovat za ekologicky šetrnou formu cestovního ruchu. |
| Snižování negativních vlivů cestovního ruchu na přírodu a krajinu | + | Záměr výstavby lázeňského komplexu byl hodnocen procesem EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. a byl vyhodnocen jako přijatelný. Částečně naplněno předkládaným hodnocením. |
| **Doprava** | | |
| Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při přípravě a realizaci dopravních staveb | 0 | |
| Odstraňování závad z hlediska přírody a krajiny na stávající silniční a železniční síti Jihočeského kraje | 0 | |
| Podpora ekologicky šetrných forem dopravy | + | ÚP vymezuje plochu pro cyklostezku podél II/155. |
| **Ochrana nerostného bohatství a těžba nerostných surovin** | | |
| Zajištění rovnováhy mezi potřebami a těžbou nerostných surovin v Jihočeském kraji | 0 | |
| Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při těžbě nerostných surovin | 0 | |
| Zajištění odpovídající rekultivace těžeben po ukončení těžby. | 0 | |
| **Odpadové hospodářství** | | |
| Trvale udržitelné nakládání s odpady na území Jihočeského kraje preferující snižování produkce odpadů, třídění, recyklaci, využívání odpadů jako druhotných surovin a s minimálními nároky na zábor ploch ve volné krajině (výstavba nových skládek) | 0 | |
| **Energetika a ochrana ovzduší** | | |
| Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při přípravě a realizaci energetických staveb | 0 | |
| Zajištění odpovídající ochrany přírody a krajiny při produkci biomasy pro energetické potřeby | 0 | |
| Zlepšení a udržení kvality ovzduší v Jihočeském kraji | 0 | |
| **Informační nástroje** | | |

| | | |
|---|---|---|
| Vytvoření a provozování geografický informačního systému Jihočeského kraje (GIS JČK), jehož součástí budou informace (vrstvy) z oblasti ochrany přírody a krajiny | 0 | |
| Zvyšování environmentálního povědomí obyvatel | 0 | |

Tabulka 15: Cíle Koncepce ochrany přírody a krajiny v oblasti ochrany přírody a krajiny

| **Cíle** | **Hodnocení** | **Komentář** |
|---|---|---|
| Zachování vysokého podílu ploch s rozmanitou, esteticky vyváženou a ekologicky stabilní krajinou na území Jihočeského kraje | ? | Byl identifikován významný vliv na krajinný ráz. Míra zásahu však bude záviset na architektonickém ztvárnění lázeňského komplexu. |
| Postupné zvyšování hodnot krajinného rázu v územích, kde v minulosti došlo k jeho narušení | 0 | |
| Vytvoření funkčního ÚSES na území Jihočeského kraje | + | Vymezení prvků ÚSES bylo v ÚP aktualizováno. Všechny prvky jsou vymezeny jako funkční. |
| Zajištění odpovídající ochrany a managementu ÚSES | 0 | |
| Vytvoření aktuálního geografického informačního systému o památných stromech na území Jihočeského kraje | 0 | |
| Zajištění odpovídající ochrany a péče o památné stromy | 0 | |
| Vytvoření reprezentativní soustavy registrovaných významných krajinných prvků na území Jihočeského kraje | 0 | |
| Zajištění odpovídající ochrany významných krajinných prvků | 0 | |
| Zajištění ochrany významných mokřadů | 0 | |
| Zvyšování retenční schopnosti krajiny | -/+ | Uplatněním ÚP dochází k navýšení zpevněných ploch v krajině. 49 ha bude vymezeno jako plochy specifické zemědělské~~součástí veřejné zeleně~~, kde se předpokládá parková úprava, která má vyšší retenční schopnost než v současné době ~~přítomná~~ obhospodařovaná zemědělská půda. |
| Zachování, případně obnova či rozšíření biotopů významných pro ptačí druhy, které jsou předmětem ochrany ptačí oblasti | 0 | |
| Zachování, případně zvýšení druhové rozmanitosti rostlin a živočichů | 0 | |
| Eliminace výskytu a rozšiřování invazních druhů rostlin a živočichů | 0 | |
| Podpora sítě záchranných stanic pro handicapované živočichy | 0 | |
| Vytvoření reprezentativní soustavy zvláště chráněných území na území Jihočeského kraje včetně evropsky významných lokalit (EVL) | 0 | |
| Vytvoření databáze zvláště chráněných území v GIS JČK | 0 | |
| Zajištění odpovídající ochrany a managementu zvláště chráněných území | 0 | |

| | | |
|---|---|---|
| Nastolení oboustranně prospěšné spolupráce mezi KÚ JČK a správami NP a CHKO včetně evropsky významných lokalit (EVL) | 0 | |
| Zachování rozmanitosti krajiny a biotopů nezbytných pro život populací zvláště chráněných a dalších významných druhů rostlin a živočichů | 0 | |
| Vytvoření jednotné databáze výskytu zvláště chráněných a dalších významných druhů rostlin a živočichů na území Jihočeského kraje | 0 | |
| Management populací vybraných zvláště chráněných nebo významných druhů rostlin a živočichů na území Jihočeského kraje | 0 | |

## Vztah ke Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje

Generel krajinného rázu Jihočeského kraje byl zpracován v r. 2009 firmou Ateliér V-Ing. Arch. Ivan Vorel. Zájmové území leží na rozhraní oblasti krajinného rázu č.15 Lišovský práh – západní Třeboňsko a 16 Třeboňsko (CHKO). Území leží v pásmu přísné ochrany krajinného rázu. Pro oblasti jsou definovány následující podmínky ochrany krajinného rázu:

Tabulka 16: Podmínky ochrany krajinného rázu pro oblast č. 15 Lišovský práh – západní Třeboňsko

| Cíle ochrany krajinného rázu | Hodnocení | Komentář |
|---|---|---|
| *Přírodní charakteristika a vizuální projev jejích znaků* | | |
| Chránit výraznost a nenarušenost významnějších terénních horizontů západního okraje Třeboňské pánve | 0 | |
| Chránit a doplňovat nelesní zeleň doplňující prostorovou strukturu zemědělské krajiny | + | Na plochách ZPF v okolí plánované zástavby je vymezena veřejná zeleň. Intenzivně využívaná zemědělská půda v okolí plánované zástavby je navržena jako plochy zemědělské specifické, kde se předpokládá převaha zeleně. |
| Chránit drobné rybniční soustavy Borovanska, chránit cenné partie rybníka Dvořiště před rozvojem rekreačních funkcí | 0 | |
| *Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejích znaků* | | |
| Omezit v cenných lokalitách okraje Třeboňské pánve možnost stavebních záměrů měnících harmonický soulad zástavby a krajinného rámce | ? | Realizace nového lázeňského komplexu patří mezi velké zásahy do krajiny. Záměr byl hodnocen procesem EIA a vliv byl vyhodnocen jako akceptovatelný. Míra zásahu však bude záviset na architektonickém ztvárnění lázeňského komplexu. |
| Chránit harmonické zapojení vesnických sídel do krajinného rámce | 0 | |
| *Vizuální charakteristika a prostorové vztahy, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy* | | |
| Chránit vizuální nenarušenost horizontu okraje Lišovského prahu vůči okraji Třeboňské pánve před zástavbou a technickými zařízeními | ? | Realizace nového lázeňského komplexu patří mezi velké zásahy do |

| | | |
|---|---|---|
| | | krajiny. Záměr byl hodnocen procesem EIA a vliv byl vyhodnocen jako akceptovatelný. V ÚP jsou opatření k minimalizaci zásahu do krajinného rázu. |
| Omezit nebo vyloučit možnost umístění staveb a zařízení vymykajících se z měřítka krajiny západního kraje Třeboňska | ? | dtto |

Tabulka 17: Podmínky ochrany krajinného rázu pro oblast č. 16 Třeboňsko

| Cíle ochrany krajinného rázu | Hodnocení | Komentář |
|---|---|---|
| *Přírodní charakteristika a vizuální projev jejích znaků* | | |
| Chránit cenné partie a komplexy rybniční a lesní krajiny, zachovat a doplňovat prvky nelesní zeleně v zemědělské krajině | 0 | |
| *Kulturní a historická charakteristika a vizuální projev jejích znaků* | | |
| Chránit harmonii vodohospodářských krajinářských úprav, osídlení a krajinného rámce, zachovat dominanci kulturních dominant Třeboně a drobných dominant a typických siluet vesnického osídlení, diferencovaně přistupovat k ochraně struktury a charakteru zástavby vesnických sídel a jejich zapojení do krajiny | ? | Realizace nového lázeňského komplexu patří mezi velké zásahy do krajiny. Záměr byl hodnocen procesem EIA a vliv byl vyhodnocen jako akceptovatelný. V ÚP jsou opatření k minimalizaci zásahu do krajinného rázu. |
| *Vizuální charakteristika a prostorové vztahy, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy* | | |
| Chránit jedinečné estetické hodnoty historické rybniční, lesní a lesopolní krajiny s harmonií osídlení a krajinného rámce | ? | dtto |

## Vztah k Preventivnímu hodnocení krajinného rázu CHKO Třeboňsko

Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Třeboňsko zpracovala Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., autorský kolektiv Ing. Ludmily Bínové, CSc. V roce 2010. V preventivním hodnocení krajinného rázu území CHKO Třeboňsko byly specifikovány limity pro urbanizaci území CHKO Třeboňsko. (*převzato ze stanoviska CHKO*)

Tabulka 18: Zásady rozvoje území CHKO Třeboňsko (Preventivní hodnocení krajinného rázu)

| Cíle | Hodnocení | Komentář |
|---|---|---|
| Volná neurbanizovaná krajina musí být chráněna. | ? | Plocha pro výstavbu lázeňského komplexu je převzata ze stávajícího ÚP. |
| Prioritou funkčního využívání urbanizovaných částí krajiny je ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu území, prvovýroba v ochranném režimu CHKO a také tzv. ,,měkký“ turistický ruch. | -/+ | ÚP vymezuje plochu pro lázeňský areál. Stanovuje podmínky ochrany urbanizovaných, architektonických a krajinných hodnot. |
| Výrobní funkce jsou pouze doplňkové a nelze je výrazně rozvíjet. | + | ÚP nevymezuje plochy pro průmysl a skladování. |
| Prioritou funkčního využívání urbanizovaných částí krajiny je bydlení a měkká rekreace při vyvážené ochraně přírody a krajiny. Z hlediska rozsahu se jedná o bydlení a rekreaci v exklusivní poloze a | + | ÚP prioritně vymezuje plochy pro bydlení v prolukách stávající zástavby. Rozsáhlejší bytová zástavba v lokalitě Vrchy |

| | | |
|---|---|---|
| jejich rozsah je trvale omezen. | | je navázána na lázeňský komplex a je stanovena etapizace její realizace. |
| Rozvoj sídelní struktury je možný na základě územních plánů zpracovaných v souladu se stavebním zákonem, které budou obsahovat také požadavky na regulační plány a konkrétní regulativy pro zastavěné a zastavitelné území. | + | ÚP je zpracován v souladu se stavebním zákonem. Obsahuje požadavek na zpracování územních studií a regulačních plánů. |
| Pro rizikové rozvojové a přestavbové zóny sídel jsou potřebné regulační plány řešící vhodnou parcelaci pozemků, obnovu ,,zeleného“ ohraničení sídel sady, zahradami popř. izolačními pásy vegetace nebo biokoridory. | + | ÚP obsahuje požadavek na zpracování územních studií a regulačních plánů. |
| Sídelní struktura zůstane zachována. Sídla se budou rozvíjet omezeně podle možností a po etapách jako souvislé urbanistické celky s ohledem na ochranu kulturních a historických hodnot sídel a krajinného rázu oblasti. | + | ÚP obsahuje požadavek na vymezení skupiny zastavitelných ploch v lokalitě Vrchy Z 1 a Z2 až po realizaci lázeňského komplexu. |
| Rozptýlené osídlení usedlostí a jejich souborů je typické pro CHKO Třeboňsko a výrazně ovlivňuje harmonické měřítko krajiny. Jeho zahušťování a poškozování tvarosloví staveb je nepřijatelné, protože by vedlo k poškození krajinného rázu celé oblasti. | ? | Plánovaný lázeňský komplex má výjimku z ochranných podmínek CHKO stanovenou MŽP. |
| Ve volné neurbanizované krajině nebudou vznikat nová sídla, samoty a enklávy. | ? | Plocha pro výstavbu lázeňského komplexu je převzata ze stávajícího ÚP. |
| Je vyloučeno zřizovat chatové a zahrádkářské lokality. Stávající lokality není vhodné rozšiřovat a doplňovat o další novostavby. | + | Nejsou vymezeny nové plochy pro rekreaci. |

**Závěr:**

Z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví jsou v novém ÚP Domanín zásadní nově zastavitelné plochy v lokalitě Vrchy. Jedná se především o dlouhodobě připravovanou výstavbu lázeňského komplexu a navazujících staveb. Záměr je problematický, je umístěný v cenném území CHKO Třeboňska v těsné blízkosti města Třeboň. Záměr byl prověřen v procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., kde byl shledán jako akceptovatelný. MŽP vydalo 8.12.2003 souhlasné stanovisko č.j. 5389/OIP/03.

Z hlediska cílů vytýčených v koncepčních materiálech je zde rozpor s cíli týkající se ochrany přírody a krajiny především v oblasti krajinného rázu. Pozitivně vidíme vztah k cílům podporující rozvoj cyklodopravy, cestovního ruchu, začlenění funkčního ÚSES do ÚPD.

Nový ÚP akceptuje návrhy zastavitelných ploch z předchozího ÚP. Jednotlivé plochy pouze zpřesňuje. Jako nové zastavitelné plochy jsou navrženy VP-4 (0,16 ha), ~~VZ-2 (22,34 ha)~~, VZ-4 (0,~~17~~ 13 ha), ~~a~~ VZ-5 (0,13 ha), VZ-7 (0,48 ha), ~~.~~ Jedná se o plochy s převažující zelení. U těchto ploch není rozpor s cíli stanovenými v koncepčních materiálech kromě ochrany ZPF. ~~Plochy s funkčním vymezením „veřejná zeleň“ jsou plochy zastavitelné a jako takové budou vyjmuty ze ZPF. Jedná se o méně kvalitní půdy v III. a IV. třídě ochrany.~~

Koncepčně je jediný nový zábor zemědělského půdního fondu (nad rámec původního územního plánu obce) v zastavitelné ploše Z14, kde je v budoucnu uvažováno s vybudováním komunikace pro pěší a cyklisty, která byla zařazena mezi veřejně prospěšné stavby.

# 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN

## 3.1. Vymezení řešeného území

Řešené územím je správní území obce Domanín. Obec Domanín leží v Jihočeském kraji v blízkosti města Třeboň. Správně spadá do okresu Jindřichův Hradec, obcí s rozšířenou působností je Třeboň. Skládá se z jednoho katastrálního území – Domanín u Třeboně.

Rozloha katastrálního území je 1 242 ha. Informativní počet obyvatel k 1.1.2018 byl dle údajů Ministerstva vnitra 385 z toho bylo 187 mužů a 198 žen.

## 3.2. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v řešeném území

### 3.2.1. Ovzduší a klima

Podle Quitta spadá území obce Domanín do dvou klimatických oblastí. Jižní část spadá do klimatické oblasti MT 5, severní část do klimatické oblasti MT10.

Klimatická oblast MT10 má dlouhé léto, teplé a mírně suché. Přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Krátká zima je mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast MT5 má normální až krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché. Přechodné období je normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou.

Tabulka 19: Klimatické charakteristiky

| **klimatické charakteristiky** | **MT10** | **MT5** |
|---|---|---|
| Počet letních dnů | 40 – 50 | 30-40 |
| Počet dnů s teplotou vyšší než 10°C | 140-160 | 140-160 |
| Počet mrazových dnů | 110-130 | 130-140 |
| Počet ledových dnů | 30-40 | 40-50 |

| klimatické charakteristiky | MT10 | MT5 |
|---|---|---|
| Průměrná teplota v lednu | -2 až-3 | -4 až -5 |
| Průměrná teplota v červenci | 17-18 | 16-17 |
| Průměrná teplota v dubnu | 7-8 | 6-7 |
| Průměrná teplota v říjnu | 7-8 | 6-7 |
| Počet dnů se srážkami 1 mm a více | 110-120 | 100-120 |
| Úhrn srážek ve vegetačním období | 400-450 | 350-450 |
| Úhrn srážek v zimním období | 200-250 | 250-300 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 50-60 | 60-100 |
| Počet zamračených dnů | 120-150 | 120-150 |
| Počet jasných dnů | 40-50 | 50-60 |

V následujících tabulkách uvádíme hodnoty z nejbližší klimatologické a srážkoměrné stanice, kterou je stanice Třeboň. Průměrné teploty jsou uvedeny z publikace *Normály teploty vzduchu na území České republiky v období 1961 – 1990 a vybrané teplotní charakteristiky období 1961-2000*, RNDr. V. Květoň, CSc., Praha 2001.

Tabulka 20: Průměrná teplota vzduchu a úhrn srážek v území

| Průměrná teplota vzduchu [°C] | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| stanice | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | Rok |
| Třeboň | -2,6 | -1,0 | 2,6 | 7,3 | 12,4 | 15,7 | 17,2 | 16,5 | 12,7 | 7,6 | 2,7 | -1,0 | 7,5 |
| Průměrný úhrn srážek [mm] | | | | | | | | | | | | | |
| stanice | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | Rok | X-III |
| Třeboň | 30 | 32 | 30 | 48 | 69 | 73 | 94 | 79 | 52 | 47 | 37 | 36 | 627 | 212 |

V současné době (rok 2018) hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v zájmovém území vychází v souladu s platnými právními předpisy z údajů zveřejňovaných Ministerstvem životního prostředí, a sice hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin za předchozích 5 kalendářních let (2012-2016). Tyto hodnoty jsou uváděny pro čtverce o rozsahu 1x1 km. Analýzu zpracovává ČHMÚ. Podle těchto údajů lze v řešeném území očekávat imisní zátěže (imisní koncentrace znečišťujících látek), které jsou uvedeny v tabulce č.21 a č.22. V následujících tabulkách jdou uvedeny nejnižší a nejvyšší hodnoty pro řešené území:

Tabulka 21: Imisní limity vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v ovzduší v zájmovém území

| Znečišťující látka | Doba průměrování | Imisní limit | Imisní koncentrace |
|---|---|---|---|
| Oxid dusičitý | kalendářní rok | 40 $\mu g.m^{-3}$ | 9,2-10,2 |
| Oxid siřičitý | 24 hodin | 125 $\mu g.m^{-3}$ (4 MV) | 12,6-12,9 |
| $PM_{10}$ | 24 hodin | 50 $\mu g.m^{-3}$ (36 MV) | 27,7-31,3 |
| $PM_{10}$ | kalendářní rok | 40 $\mu g.m^{-3}$ | 16,0-17,8 |
| $PM_{2,5}$ | kalendářní rok | 25 $\mu g.m^{-3}$ | 12,1-13,9 |
| Benzen | kalendářní rok | 5 $\mu g.m^{-3}$ | 0,9 |
| Olovo | kalendářní rok | 0,5 $\mu g.m^{-3}$ | 0,0018-0,0027 |

Legenda:
MV – n-tá nejvyšší koncentrace v roce, tj. např. 4 MV znamená čtvrtá nejvyšší hodnota

Tabulka 22: Imisní limity v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu lidí a imisní koncentrace v částicích PM10 v zájmovém území

| Znečišťující látka | Doba průměrování | Imisní limit | Imisní koncentrace |
|---|---|---|---|
| Benzo(a)pyren | kalendářní rok | 1 ng.m$^{-3}$ | 0,26-0,47 |
| Arsen | kalendářní rok | 6 ng.m$^{-3}$ | 0,92-1,17 |
| Kadmium | kalendářní rok | 5 ng.m$^{-3}$ | 0,22 |

Na základě uvedených imisních koncentrací a jejich porovnání s imisními limity lze konstatovat, že pozaďové zatížení uvažovanými škodlivinami lze považovat za přijatelné, imisní limity pro ochranu zdraví lidí jsou splněny.

### 3.2.2. Povrchové a podzemní vody

Zájmové území je součástí povodí Lužnice. Východní část obce Domanín spadá do dílčího povodí Spolského potoka č.h.p. 1-07-02-0431 s plochou povodí 31,082 km$^2$. Větší západní část spadá do dílčího povodí Opatovické stoky č.h.p. 1-07-02-0371 s plochou 40,295 km$^2$.

Zájmové území se vyznačuje vysokým zastoupením vodních ploch – rybníků. Vodní plochy jsou nejvíce situovány ve východní části katastru a v severozápadním rohu katastru, kde sousedí s rybníkem Svět (katastrální území Třeboň). Největší a nejvýznamnější je Opatovický rybník (130 ha).

Dalšími významnými rybníky jsou:
- Hůrky (16,5 ha);
- Děkanec (15,5 ha);
- Zadní rybník (15 ha);
- Církvičný rybník (14,5 ha);
- Prostřední rybník (11 ha);
- Velký Panenský rybník (3,5 ha);
- Malý Panenský rybník (3 ha).

Vodní útvar tekoucích vod nejvíce ovlivňující katastrální území obce Domanín je Prostřední stoka po vzdutí nádrže Rožmberk, což je soustava stok pokrývajících 2/3 katastru obce Domanín. Jedná se o menší, většinou bezejmenné stoky napájející a propojující soustavu rybníků, která je zakončena Opatovickým rybníkem. Nejvýznamnějším tokem je Opatovická stoka. V západní části území teče několik bezejmenných tok z vodního útvaru Spolský potok po hráz nádrže Svět.

Na katastrálním území Domanín u Třeboně není evidováno žádné záplavové území. Povodňovou hrozbu může pro urbanizované území obce Domanín přestavovat pouze protržení nebo přelití hrází rybníků v sídle Domanín. Jedná se však o sedm malých vodních ploch o celkové ploše 0,2 ha.

Z hydrogeologického pohledu přísluší zájmové území hydrogeologickému rajonu 2140 Třeboňská pánev – jižní část. Pánev je tektonicky predisponovaná deprese vyplněná sedimenty svrchní křídy (klikovské souvrství – senon), které přestavují

pískovce, prachovce a jílovce s převládajícím písčitým vývojem, a terciérními jíly a písky mydlovarského souvrství. V pánevní výplni se nepravidelně střídají propustné a méně propustné vrstvy. Omezení pánve je určeno stykem s okolním krystalinikem, permokarbonem a zčásti je tektonické. Proudění podzemní vody v sedimentární výplni pánve je převážně průlinové, bez významnějšího podílu puklinové propustnosti. V rajonu *Třeboňská pánev – jižní část* nelze spolehlivě definovat místní drenážní báze vzhledem k manipulaci s odtoky na povrchových tocích. Transmisivita sedimentů pánevní výplně je vysoká, koeficient je v řádu $1.10^{-3}$ $m^2/s$, oběh podzemní vody je z valné části s napjatou hladinou.

Katastrální území Domanín se nachází v CHOPAV Třeboňská pánev, která byla vyhlášena nařízením vlády 85/1981 Sb. o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

V katastrálním území Domanín u Třeboně se nenachází žádný přírodní léčivý zdroj.

V katastrálním území obce Domanín se nachází dvě ochranná pásma vodního zdroje. Ochranné pásmo vodního zdroje s názvem Domanín poblíž komunikace Domanín – Branná a ochranné pásmo vodního zdroje s názvem Domanín – Branná poblíž Prostředního rybníka. Vodní zdroj Domanín – Branná není již dnes využíván. Vodní zdroj Domanín je využíván.

### 3.2.3. Půda

Zájmové území se rozkládá v nadmořské výšce kolem cca 450 m n.m. Z pedologického hlediska se v území převládají pseudogleje, v podmáčenějších plochách se vyskytují gleje a na jižní část zájmového území zasahují hnědé půdy (kambizemě).

Pseudogleje
Hlavním půdotvorným procesem je zde oglejení, vedle kterého se často jako podřízený půdotvorný proces uplatňuje illimerizace, která pak vlastnímu oglejení předchází. K procesu dochází na periodicky zaplavených půdách, kde se střídají redukční a oxidační pochody. Pro ně je typické především uvolňování sloučenin železa a v období vysychání jejich shlukování do konkrecí. Při silnějším oglejení vznikají charakteristické mramorované horizonty. Pseudogleje se vyznačují nepříznivými fyzikálními podmínkami. Jsou to půdy převážně těžké s kyselou půdní reakcí.

Gleje
Hlavním půdotvorným procesem je zde glejový pochod. Pod mělkým humusovým horizontem, někdy zrašelinělým, leží zajílený mazlavý glejový horizont, trvale ovlivněný vysokou úrovní hladiny spodní vody. Vytvořil se při redukčních pochodech probíhajících při trvalém zamokření a za přítomnosti většího množství organických látek. Trojmocné železo je redukováno na dvojmocné, které pak zbarvuje zeminu do zelenavých a modravých odstínů. Charakteristickým znakem gleje je i nepříjemný zápach po sirovodíku. Obsah slabě přeměněných organických látek bývá velmi vysoký, reakce je silně kyselá. Sorpční i fyzikální vlastnosti jsou krajně nepříznivé.

Hnědé půdy (kambizemě)
Hnědé půdy jsou na našem území nejrozšířenějším půdním typem. Uplatňují se jak v pahorkatinách a vrchovinách, tak i v horách, málo zastoupeny jsou jen v nížinách. Převažuje humidnější, mírně teplé klima, roční úhrn srážek se obvykle pohybuje mezi 500-900 mm, průměrná roční teplota 4-9 °C. Jako matečný substrát se uplatňují téměř všechny horniny skalního podkladu (žuly, ruly, svory, čediče, pískovce, břidlice odvápněné „opuky“ a mnohé jiné). Původní vegetací byly listnaté lesy (dubohabrové až horské bučiny). Hnědé půdy jsou nejvíce rozšířeny mezi 450–800 m n. m. a jsou vázány na členitý reliéf. Poměrně časté jsou však hnědé půdy i na terasových štěrcích a píscích, které se naopak nejvíce uplatňují v nízkých rovinatých polohách. Hnědé půdy patří mezi vývojově mladé půdy, které by v méně členitých podmínkách přešly v jiný půdní typ – hnědozemě, ilimerizované půdy apod. Hlavním půdotvorným pochodem při vzniku hnědých půd je intenzivní zvětrávání. Hnědé půdy kyselé se vyznačují nižším obsahem humusu, nápadným poklesem půdní reakce a nízkým nasycením sorpčního komplexu.

BPEJ a třídy ochrany
Zemědělské půdy se klasifikují pomocí bonitovaných půdně ekologických jednotek, BPEJ (Vyhláška MZe č.327/1998 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Každá BPEJ je tvořena pětimístným číselným kódem. Prvý číselný znak vyjadřuje charakteristiku klimatických podmínek. Je vymezeno deset klimatických regionů označených číslicemi 0-9. Dvojčíslí druhého a třetího znaku BPEJ charakterizuje půdní podmínky a vyznačuje hlavní půdní jednotku (dále jen HPJ). Je vymezeno 78 HPJ označených číslicemi 01-78, které vyjadřují základní vlastnosti půdy.

Vyhláška č. 48/2011 ze dne 8.3.2011 klasifikuje zemědělské půdy do 5 tříd ochrany podle jejich produkční schopnosti. Nejcennější půdy jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany, cennost klesá od I. třídy do V. třídy ochrany, která představuje půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Na řešených plochách se nacházejí BPEJ III. třídy ochrany (BPEJ 7.64.01, 7.52.01) a IV. třídy ochrany (BPEJ 7.53.01)

### 3.2.4. Geomorfologie a geologické podmínky

Dle geomorfologického členění patří zájmové území do Česko-moravské soustavy, podsoustavy Jihočeské pánve, celku Třeboňská pánev, podcelku Lomnická pánev, okrsku Českovelenická pánev (jižní část k.ú.) a Borkovická pánev (severní část k.ú.).

Posuzovaná oblast se z regionálně geologického hlediska nalézá ve střední části Třeboňské pánve. Oblast je z velké části vyplněna křídovými zpevněnými sedimenty. V řešeném území se nacházejí převážně terciérní horniny (písky, jíly) a mezozoické horniny (pískovce, jílovce).

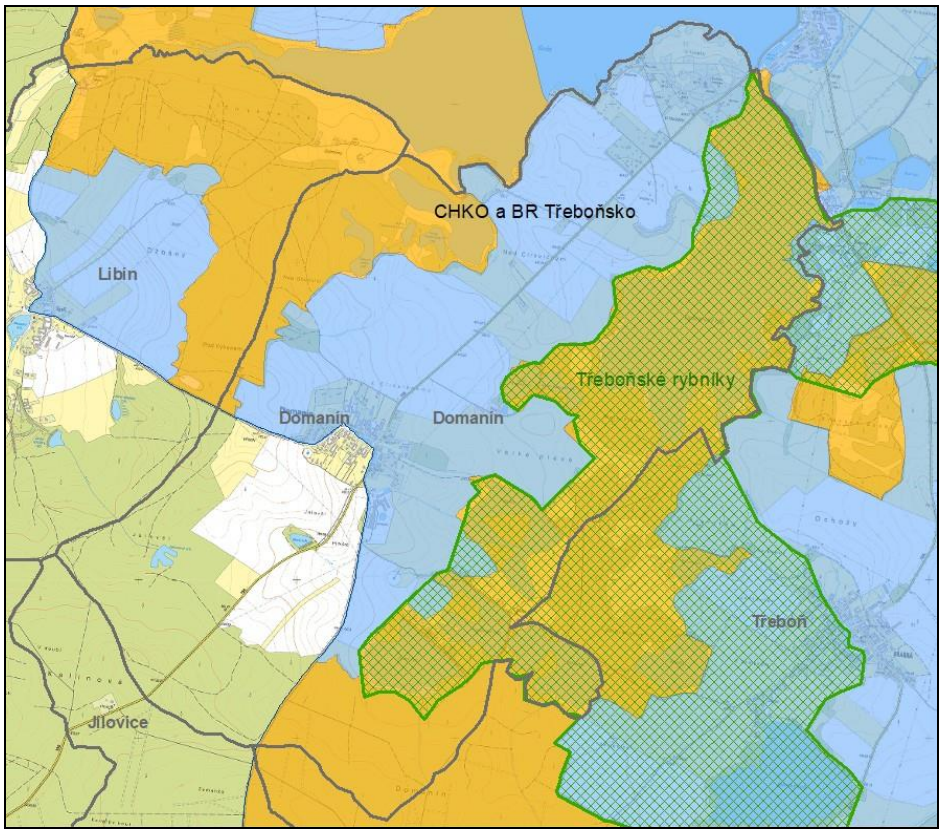
Jedná se o rovinaté území s nadmořskou výškou cca 450 m n.m. V zájmovém území nejsou evidována žádná chráněná ložisková území a prognózní zdroje surovin, žádná poddolovaná území, sesuvy a svahové deformace.

### 3.2.5. Příroda a krajina

Zvláště chráněná území, Natura 2000

Většina území obce spadá do CHKO Třeboňsko. Na území obce je vymezena II. a III. zóna CHKO. CHKO Třeboňsko byla také vyhlášena biosférickou rezervací UNESCO.

Na území obce Domanín zasahuje mezinárodně významný mokřad dle Ramsarské úmluvy Třeboňské rybníky .




Obrázek č.~~43~~ Vymezení CHKO a BR Třeboňsko a mezinárodně významného mokřadu Třeboňské rybníky
Legenda: oranžově – II. zóna CHKO, modře – III. zóna CHKO, zelená šrafura – mezinárodně významný mokřad Třeboňské rybníky

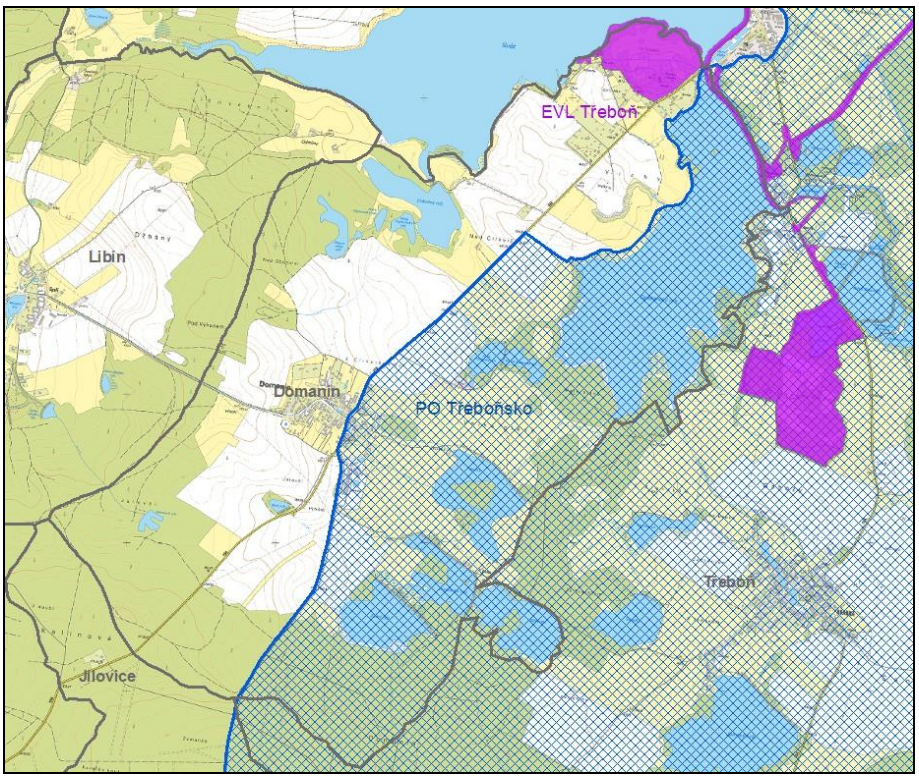
Soustava Natura 2000 se zřizuje na základě dvou směrnic EU, které byly implementovány do zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o Směrnici Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichu a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích), na jejímž základě se zřizují evropsky významné lokality (EVL), a Směrnici Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků (směrnice o ptácích), na jejímž základě se zřizují ptačí oblasti (PO).

V řešeném území se nachází EVL Třeboň. Území obce spadá do PO Třeboňsko.

- EVL Třeboň má kód lokality CZ0313131, její rozloha činí 98,12 ha. Předmětem ochrany je evropsky významný druh páchník hnědý (*Osmoderma*

*eremita*) a tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*). Páchník hnědý je též prioritním druhem.

- PO Třeboňsko má kód CZ0313131, její rozloha činí 47 360,27 ha. Předmětem ochrany v ptačí oblasti jsou populace volavky bílé (*Egretta alba*), kvakoše nočního (*Nycticorax nycticorax*), čápa černého (*Ciconia nigra*), orla mořského (*Halieetus albicilla*), včelojeda lesního (*Pernis apivorus*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), rybáka obecného (*Sterna hirundo*), kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*), sýce rousného (*Aegolius funereus*), lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*), žluny šedé (*Picus canus*), datla černého (*Dryocopus martius*), strakapouda prostředního (*Dendrocopos medius*), skřivana lesního (*Lullula arborea*), slavíka modráčka (*Luscinia svecica*), husy velké (*Anser anser*), kopřivky obecné (*Anas strepera*), lžičáka pestrého (*Anas clypeata*) a jejich biotopy.




Obrázek č.45 Vymezení EVL a PO v území

Příslušný úřad vliv na EVL vyloučil.

Maloplošná zvláště chráněná území nebyla na území obce vyhlášena.

## Územní systém ekologické stability (ÚSES)

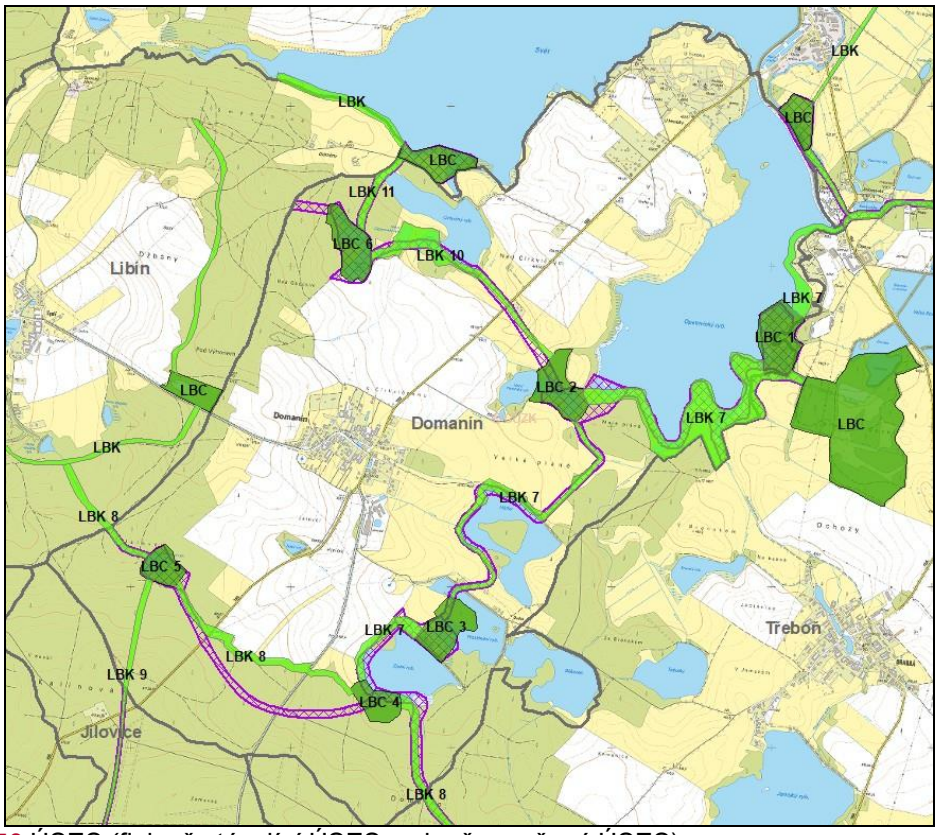
V zájmovém území jsou vymezeny pouze prvky lokální úrovně územního systému ekologické stability (ÚSES). V ÚP byl ÚSES metodicky prověřen dle současných principů vymezování (minimálních prostorových parametrů) a dále upraven dle aktuálního stavu v území. Vymezení ÚSES, které je součástí 4. úplné aktualizace ÚAP ORP Třeboň, se významně nemění. Jednotlivé prvky byly zpřesněny a byla zajištěna vzájemná provázanost s vymezenými ÚSES okolních obcí.

Veškerá biocentra a biokoridory jsou vymezeny jako existující a funkční. Všechna biocentra svým rozsahem překračují minimální prostorové parametry (3 ha pro společenstva lesní či kombinovaná a 1 ha pro biocentra mokřadní). Totéž platí pro šířky biokoridorů, což odkazuje na vyšší stupeň dochovanosti přírodních struktur (pro společenstva lesní max. 15 m, pro společenstva mokřadní popřípadě společenstva kombinovaná max. 50 m zastavěnou plochou, max. 80 m ornou půdou, max. 100 m ostatními kulturami). V řešeném území nebyly identifikovány skladebné části, kde by minimální prostorové parametry nezbytné pro funkčnost nebylo možné zajistit.

V převážně vlhkém prostředí jsou vymezena biocentra LBC 1, LBC 2, LBC 3 vložená do LBK 7, který je územně vázán na místní rybniční soustavu propojenou drobnými vodotečemi. Z hlediska biodiverzity jde o cenné území, a to jak pro faunu, tak i flóru. Toto území je součástí ptačí oblasti Třeboňsko, v souladu s Ramsarskou úmluvou jde zároveň o mokřad mezinárodního významu. Primárním účelem je ochrana zdejší avifauny. Nicméně slouží též pro migraci velkých savců, jde o migračně významné území.

Převážně suchým lesním prostředím západně až jihozápadně od Domanína prochází biokoridory LBK 8 a LBK 9. Biocentra LBC 4 a LBC 5 vložená do LBK 8 se nacházejí na rozhraní vlhkého i suchého prostředí (též z důvodu křížení s mezofilními či hygrofilními biokoridory). Severní úsek LBK 8 je díky vazbě na vodoteč pramenící v Jalovcovém rybníku považován již za hygrofilní. V souběhu s touto vodotečí pokračuje do sousední obce Libín. Jižní úsek se pouze krátce přimyká k bezejmenné vodoteči, v širším kontextu ho však lze nadále považovat za mezofilní. Lesní celek je zároveň významným migračním územím velkých savců.

Systém propojení ÚSES je dotvořen biokoridory LBK 10 a LBK 11 (včetně vloženého LBC 6), které procházejí místy suchým i vlhkým prostředím (zejména v blízkosti vodních ploch). Tyto skladebné části funkčně propojují Opatovický rybník a rybník Svět.




Obrázek č.~~5~~6 ÚSES (fialově stávající ÚSES, zeleně navržený ÚSES)

Změny oproti stávajícímu stavu jsou následující:

- LBC 1, LBC 5, LBC 6 – formálně provedeno zpřesnění v měřítku katastrální mapy.
- LBC 2 – biocentrum bylo zpřesněno na celou rozlohu Malého Panenského rybníka a zvětšeno o navazující ekologicky stabilní prvek – lesní remíz. Remíz bezprostředně navazuje na doprovodnou vegetaci rybníka a tvoří s ní jeden celek.
- LBC 3 – biocentrum bylo zvětšeno o ekologicky stabilní prvek – lesní remíz, který bezprostředně navazuje na mokřady v blízkosti Prostředního a Zadního rybníka. Zvětšení dále provedeno z důvodu zajištění minimálních prostorových parametrů biokoridoru LBK 7 (úsek LBC 2 – LBC 3). Tzn. max. přípustné délky cca 2 km.
- LBC 4 – biocentrum bylo nově vymezeno v místě křížení hygrofilního biokoridoru LBK 7 a mezofilního biokoridoru LBK 8. Tzn. při jihozápadním břehu Zadního rybníka, na který bezprostředně navazuje souvislý lesní celek, jímž LBK 8 prochází. Doplnění biocentra je dále nezbytné z důvodu zajištění minimálních prostorových parametrů biokoridoru LBK 8, tzn. délky max. cca 2 km (v úseku LBC 4 – LBC 11215 na území obce Jílovice). LBK 8 mimo řešené území a obec Jílovice prochází souvislým lesním celkem skrze výběžek spadající do správního obvodu Třeboně. Nevymezením LBC 4 by celková délka lesního biokoridoru významně převyšovala minimální prostorové parametry, neboť dalším biocentrem by bylo až LBC 5.
- LBK 7 – biokoridor byl formálně zpřesněn dle skutečného rozsahu doprovodné břehové vegetace včetně litorálního pásma Opatovického rybníka, rybníka Hůrka a Prostředního a Zadního rybníka. Došlo k vymezení nového úseku mezi LBC 1 a správním obvodem Třeboně z důvodu zajištění vzájemné provázanosti

ÚSES.

- LBK 8 – vymezení biokoridoru bylo zpřesněno podél hranice lesního okraje. Lesní okraje se zpravidla vyznačují výskytem ekotonových společenstev. Tzn. druhově bohatší druhovou skladbou, neboť dochází k prolnutí společenstev dvou různých forem. V tomto případě lesní a zemědělské krajiny.
- LBK 9 – biokoridor byl nově vymezen z důvodu zajištění vzájemné provázanosti s ÚSES na území obce Jílovice.
- LBK 10 – biokoridor byl zpřesněn zejména ve své severní části. Jeho součástí jsou oba Cíglerovské rybníky včetně doprovodné vegetace. K zpřesnění dále došlo v místě napojení na LBC 2.

Památné stromy

Na území obce Domanín v severovýchodní části se nachází Vršské doubí, které je chráněno v kategorii památný strom. Jedná se o 15 dubů letních. Stromy rostou ve dvou rozvolněných skupinkách. Dva duby jižní skupiny jsou již mrtvé, nicméně jsou důležitý jako biotop lignikolních živočichů.

Významné krajinné prvky (VKP)

Významnými krajinnými prvky ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb. jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, dále ty části krajiny, které zaregistruje podle § 6 příslušný orgán ochrany přírody. Na území obce Domanín nebyl VKP registrován.

Migračně významná území

Pro migraci jsou významné především lesní porosty v jižní části a rybniční oblast ve východní části. Migračně významné území obklopuje sídlo Domanín z východu, z jihu i západu, sídlo Vrchy pouze z východu. Při jižní hranici katastrálního území je veden dálkový migrační koridor tj. území významné z hlediska migrace velkých savců.

Krajina

Krajinný ráz je v §12 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny definován jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Ochrana krajinného rázu zajišťuje komplexní ochranu krajiny, především ochranu přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků (VKP) a zvláště chráněných území (ZCHÚ), kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Celkově je možno shrnout, že v krajinném rázu se promítne krajina, její přírodní bohatství, její obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky.

Krajinný ráz není všude stejně výrazný, neopakovatelný, jedinečný a cenný. Krajinu, ve které jsou přítomny mimořádné a jedinečné hodnoty přírodní, kulturní nebo estetické, je třeba chránit s větší přísností, než krajinu, ve které jsou tyto hodnoty přítomny sporadicky nebo v ní přítomny nejsou vůbec. K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může orgán ochrany přírody zřídit přírodní park. Přírodní park nebyl na území obce Domanín vyhlášen. Část území leží v CHKO Třeboňsko, kde je prvořadá ochrana krajinného rázu.

Dle zpracovaného Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje (Ing.arch. I. Vorel, březen 2009) leží zájmové území na rozhraní oblasti krajinného rázu č.15 Lišovský práh – západní Třeboňsko a 16 Třeboňsko (CHKO). Pro území CHKO bylo zpracováno Preventivní hodnocení krajinného rázu (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., autorský kolektiv Ing. Ludmily Bínové, CSc., 2010). Charakteristickým znakem oblasti krajinného rázu ObKR 16 CHKO Třeboňsko je mozaika rozsáhlých ploch rybniční a lesní krajiny s enklávami polní nebo luční krajiny. Výrazně převažuje harmonická kulturní krajina dlouhodobě přetvářená antropogenními vlivy, velké lesní celky a hladiny velkých rybníků i rybničních soustav vytváří rovinatý krajinný prostor až monumentálních měřítek, který je však vnímám jako soubor oddělených celků jen zčásti propojených, rovinatý a pouze v okrajových částech až pahorkatinný reliéf s malým převýšením a mírnými svahy, hustá síť vodních toků a vysoký podíl vodních ploch (rybníků). Rybníky jsou uspořádány do několika soustav vzniklých v průběhu historické kultivace krajiny, vysoký podíl lesa, a to většinou ve velkých celcích (stovky až tisíce ha), převažují jehličnaté porosty, výskyt specifických ekosystémů rašelinišť a rybníků, množství liniových dřevinných společenstev, zejména břehových porostů vodních toků, hrázových porostů rybníků, typická rozptýlená zástavba, drobná sídla a samostatné obytné stavby (bašty, hájovny, zemědělské samoty) harmonicky začleněné do přírodního rámce.

Ing. arch. I. Vorel (Ateliér V) v rámci Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje zařadil území obce Domanín převážně mezi krajinu krajinářsky cennou C+ „krajina relativně přírodní, krajinářská hodnota zvýšená“. Jižní část území obce spadá do krajinného typu B+, což představuje krajinu kulturní s krajinářskou hodnotou zvýšenou.

Řešené území tvoří charakteristický krajinný celek Třeboň, který je jedním z ústředních prostorů CHKO Třeboňsko, obsahuje totiž nejrozsáhlejší dílo rybniční soustavy Rožmberk a největší a nejcennější sídlo – Třeboň. Rožmberk díky svým dimenzím a měřítku, historii i přírodním hodnotám (zaústění Lužnice, mokré louky, hráz) by mohl tvořit svébytný krajinný celek. Jeho prostorová a vizuální vazba na historické jádro Třeboně a dále na rybníky Svět a Opatovický vytváří jedinečný krajinný a urbanistický komplex. Tento krajinný celek přiléhá k západní hranici CHKO Třeboňsko a na východě hraničí s lesními celky Staré řeky a Zámeckého polesí. Směrem jižním se terén mírně zvedá a vlní. Vytváří se zde svébytný prostor Branských rybníků, volně rozložených v loukách a lesích nad Opatovickým rybníkem.

Bínová (2010) vymezuje v zájmovém území čtyři místa krajinného rázu:
C5.16 - Domanín. Místo krajinného rázu Domanín je charakterizováno jako luční a polní urbanizovaná harmonická kulturní krajina s výskytem sídel, jedná se převážně o II. a III. zónu CHKO Třeboňsko a pásmo ochrany krajinného rázu II a III., tj. území mimořádných krajinářských a přírodních kvalit, které bylo vytvářeno přírodním a historickým vývojem, tímto způsobem vznikla třeboňská krajina zvažovaného místa krajinného rázu, veřejným zájmem je ochrana tohoto místa. Nekoncepční zástavba by byla v rozporu s hodnotami místa krajinného rázu. Jedná se o specifické potřeby ochrany veřejného zájmu.
B3.14 - Svět. Místo krajinného rázu Svět je charakterizováno jako rybniční harmonická kulturní krajina s přírodním charakterem, jedná se převážně o II. zónu CHKO Třeboňsko a pásmo ochrany krajinného rázu II., tj. území mimořádných krajinářských

a přírodních kvalit, které bylo vytvářeno přírodním a historickým vývojem, tímto způsobem vznikla třeboňská krajina zvažovaného místa krajinného rázu, veřejný zájmem je ochrana tohoto místa.
B3.15 - Opatovický. Místo krajinného rázu Opatovický je charakterizováno jako rybniční krajina, jedná se převážně o II. zónu CHKO Třeboňsko a pásmo ochrany krajinného rázu II., tj. území mimořádných přírodních a krajinářských kvalit, veřejným zájmem je ochrana tohoto místa.
B3.16 - Rybníky u Obory. Místo krajinného rázu Rybníky u Obory je charakterizováno jako rybniční krajina s přírodním charakterem, jedná se převážně o II. a III. zónu CHKO Třeboňsko, a pásmo ochrany krajinného rázu II.

Většina území obce spadá do navržené krajinné památkové zóny Třeboňská rybniční krajina (viz. obr. č. 5).

Přírodní podmínky

Řešené území leží v Třeboňském bioregionu dle Culka a kol. (1996). Fauna Třeboňského bioregionu je výrazně hercynská se západními vlivy, je rozhodujícím způsobem ovlivněná existencí početných rybníků, rašelinných luk, rašelinišť a rozlehlých, místy rašelinných lesů. Relativní zachovalost přírodního prostředí se projevuje přežíváním pozoruhodných druhů ptactva – orla mořského, husy velké, volavky červené, případně i remigrací vymizelých druhů, k jakým patří los evropský. Bohatá je i fauna netopýrů rodu *Myotis*, *Nyctalus* a *Pipistrellus*. Faunistická azonalita se projevuje též inverzemi v podobě demontánního výskytu horských druhů, zejména hmyzích (saranče *Miramella alpina*). Lužnice a Nežárka mají charakter podhorské řeky modifikovaný malým spádem, převažuje ráz parmového pásma, drobné toky mají charakter pstruhových vod. Mezi významné druhy tohoto bioregionu patří: ježek západní, vydra říční, los evropský, netopýři rodu *Myotis*, *Nyctalus* a *Pipistrellus*, kvakoš noční, volavka červená, husa velká, zrzohlávka rudozobá, hohol severní, orel mořský, tetřívek obecný, břehouš černoocasý, moudivláček lužní, ještěrka živorodý, zmije obecná, ropucha krátkonohá, skokan štíhlý, skokan skřehotavý, mlok skvrnitý a další.

Rekonstrukční vegetací zájmové oblasti jsou v blízkosti rybníků luhy a olšiny, převažují acidofilní doubravy. Jako potenciální vegetace (tj. taková, která by se zde vyvinula, kdyby na ni přestal působit člověk) je v území předpokládána biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae – Quercetum petraeae, abieti – Quercetum),* v rybniční soustavě kolem Opatovické stoky střemchová doubrava a olšina (spo. *Quercus robur-Padus avium*, spol. *Alnus glutinosa-Padus avium*) s ostřicí třeslicovitou (*Carex brizoides*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Carici elongatae-Alnetum*) a společenstvy rákosin a vysokých ostřic (*Phragmito-Magnocaricetea*).

Dle nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) byli na k.ú. Domanín u Třeboně pozorováni za poslední tři roky 4 kriticky ohrožení živočichové dle zákona č. 114/1992 Sb., v aktuálním znění, 27 silně ohrožených a 12 druhů ohrožených. Jejich přehled je uveden v následující tabulce. Tučně jsou vyznačeny druhy, které byly pozorovány na řešených plochách.

Tabulka 23: Zvláště chráněné druhy dle NDOP, vyznačeny jsou druhy s pozorováním na řešených plochách

| Druh | Ochrana dle zákona č. |
|---|---|

| | **114/1992 Sb.** |
|---|---|
| Bekasina otavní | SO |
| Čáp černý | SO |
| Čírka obecná | O |
| Čolek obecný | SO |
| Hohol severní | SO |
| Jeřáb popelavý | KO |
| Ještěrka obecná | SO |
| Ještěrka živorodá | SO |
| Kavka obecná | SO |
| Kopřivka obecná | O |
| **Krahujec obecný** | **SO** |
| Krkavec velký | O |
| Kulíšek nejmenší | SO |
| Kuňka obecná | SO |
| Kvakoš noční | SO |
| Ledňáček říční | SO |
| Lejsek šedý | O |
| Luňák červený | KO |
| Lžičák pestrý | SO |
| Morčák velký | KO |
| **Moták pilich** | **SO** |
| Moták pochop | O |
| **Orel mořský** | **KO** |
| Páchník hnědý | SO |
| Potápka černokrká | O |
| Potápka malá | O |
| Potápka roháč | O |
| Ropucha obecná | O |
| Rybák obecný | SO |
| Skokan štíhlý | SO |
| Skokan zelený | SO |
| Skokan zelený komplex | SO |
| Slepýš křehký | SO |
| **Tesařík obrovský** | **SO** |
| Užovka obojková | O |
| Veverka obecná | O |
| **Vlaštovka obecná** | **O** |
| Vodouš kropenatý | SO |
| Volavka bílá | SO |
| Vrbina kytkokvětá | SO |
| Vydra říční | SO |
| Zrzohlávka rudozobá | SO |
| Žluva hajní | SO |

### 3.2.6. Kulturní a historické hodnoty území

V katastrální území Domanín u Třeboně jsou evidovány dvě národní nemovité kulturní památky – Schwarzenberská hrobka s parkem a Rožmberská rybniční soustava.

Schwarzenberská hrobka s parkem – hrobka rodu Schwarzenbergů byla postavena v letech 1874 až 1877, původní návrh zpracoval Friedrich von Schmidt (výrazně upraven knížecím stavitelem Damasiem Deworetzkym). Hrobka byla vybudována kvůli zpřísnění hygienických norem, kdy nešlo již využívat blízký kostel sv. Jiljí. Dvojpodlažní stavba s půdorysem pravidelného šestiúhelníku byla původně

projektována po vzoru italského Campa Santa v Pise (původní návrh – obdélná stavba se sloupovými chodbami a vnitřním dvorem) a měla spíše novorománský charakter s prvky renesance, později byl návrh upraven do novogotického stylu. Součástí hrobky je kaple Božského vykupitele. Samotná hrobka je zapuštěna do země, pod úroveň hladiny rybníka Svět a vyžádala si důmyslné odvodnění. V kapli je oltář z bílého pískovce, sádry a istrijského mramoru (autor – sochař Josef Pokorný). V hrobce je umístěno 26 dvouplášťových rakví s nabalzamovanými těly. Oltář hrobky je otočen na jih (vchod do hrobky byl na přání rodu otočen na Třeboň). Stavba se dochovala bez významných stavebních úprav do dnešních dnů. Součástí nemovité kulturní památky je i park navržený schwarzenberským zahradníkem Rudolfem Wáchou. Z významných dřevin je zde zejména několik dubů letních a borovice tuhá. Další architektonicky hodnotnou stavbou, která se nachází v parku, je fara.

Rožmberská rybniční soustava – soustava rybníků, která je příkladem vyspělého středověkého rybníkářství, zahrnuje také rybník Svět. Na území obce Domanín zasahuje velmi malou části. Jedná se pouze o jednu parcelu – pč. 487/13.

Dále Národní památkový ústav eviduje na území obce Domanín tři nemovité kulturní památky. V centru obce se jedná o návesní kapli sv. Václava, v severní části o venkovskou usedlost čp. 31. V části sídla Vrchy byl vyhlášen kostel sv. Jiljí nemovitou kulturní památkou.

Hřbitovní kostelík sv. Jiljí – první zmínka o kostelíku pochází z roku 1515. Významnými stavebními úpravami prošel v letech 1574 – 1576, z té doby pochází vnitřní freska s Vilémem z Rožmberka. V roce 1776 byla dostavěna věž s barokní kopulí. V 18. a 19. století sloužil kostelík jako rodová hrobka Schwarzenbergů. Kostelík si zachoval gotickou vizáž s barokní věží.

Kaple sv. Václava – Jedná se o síňovou mešní kapli z roku 1924. Kaple byla zbudována na místě sešlé kaple z roku 1895, v níž byl uchován originál známého gotického obrazu Kladení Krista do hrobu od Mistra Třeboňského oltáře. Nová kaple je dílem Bohumila Pýchy. Interiér vyzdobil v roce 1926 nástěnnými malbami malíř Karel Svolinský. Jedná se o kapli na obdélném půdorysu, s předsazeným průčelím, z cihelného zdiva. Střecha strmá valbová s námětkem, za štítem hranolová věžička prolomená dvojicemi sdružených polokruhově uzavřených okének. Věžička zastřešena stanovou stříškou s námětkem, završena plechovým nástavcem s koulí a opakovaným (opětným) křížem. Střešní krytina tvořena staršími prejzy. Jedná se o hodnotný exemplář meziválečné sakrální architektury, která nemá v jižních Čechách adekvátní srovnání.

Venkovská usedlost čp. 31 – jedná se o uzavřenou zemědělskou usedlost, která prošla nejednou necitlivou stavební úpravou. Usedlost je uzavřená ze severu dvěma stodolami, mezi nimiž je situována malá zahrádka. Špýchar je situovaný vpravo, je dvoupatrový, okénka jsou lemována štukovou šambránou, mezi nimi motiv stromu a věnce. Ve štítu jsou dvě větrací žaluziová okénka z půdičky, mezi nimiž je ve štuku provedený letopočet 1874 a nad nimi motiv hodin s římskými čísly. Usedlost se skládá z obytného stavení, brány, špýcharu, chlévů, bývalých stájí (dnes garáž), dvou stodol. Veranda, ploty, kotec pro psa a přístřešek pro stroje jsou bez památkové ochrany.

Zpracovatel územního plánu identifikoval v řešeném území následující kulturní,

historické a architektonické hodnoty - Residence čp. 56 (bývalá lesovna), zemědělská usedlost čp. 37 a 38, studánka Jednota u rybníka Děkanec a stavby drobné sakrální architektury. Za urbanistickou hodnotu považuje centrální prostor Domanína s obecním úřadem a kaplí sv. Václava

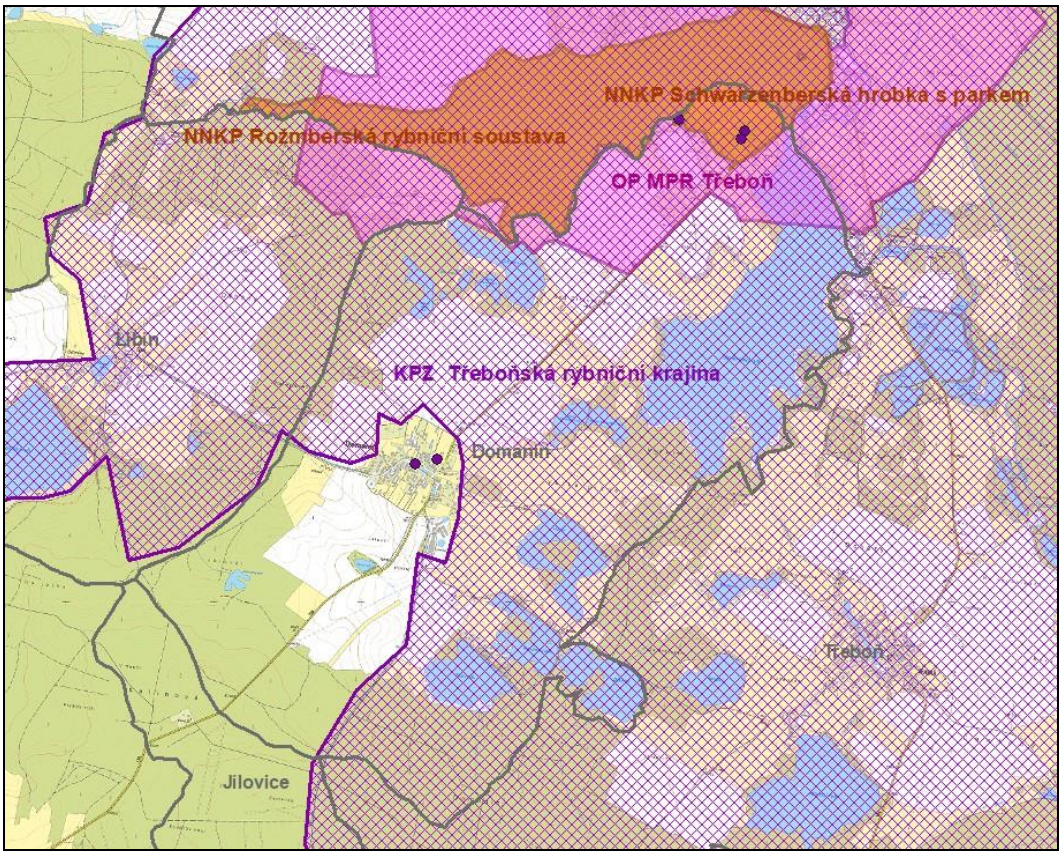
Do severní části katastrálního území Domanín u Třeboně zasahuje ochranné pásmo Městské památkové rezervace Třeboň.

U území s archeologickými nálezy (ÚAN) je pozornost věnována ÚAN I. a II. kategorie tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%. Přehled ÚAN I. a II. kategorie je uveden v následující tabulce. Celé ostatní území pak spadá do ÚAN III. kategorie, která představuje území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV).

Tabulka 24: Území s archeologickými nálezy na území k.ú. Domanín u Třeboně

| **Pořadové číslo dle SAS ČR** | **Název** | **Kategorie UAN** |
|---|---|---|
| 33-11-007/1 | Domanín – jádro vsi | II. |
| 33-11-007/2 | Opatovický rybník – V část | I. |
| 33-11-007/3 | ZSV Opatovice | II. |

Plochy Br-5, SO-1 a VP-3 zasahují na ÚAN II. kategorie Domanín – jádro vsi. Plochy Lk-1 a VZ-2 zasahují na ÚAN II. kategorie ZSV Opatovice. Ostatní zastavitelné plochy jsou umístěny na ÚAN III. kategorie.




Obrázek č.~~6~~7 Památková ochrana

Legenda:
oranžově – nemovitá národní kulturní památka
růžově – ochranné pásmo městské památkové rezervace
fialová šrafura – navržená krajinná památková zóna
bodově – nemovitá kulturní památka

## 3.3. Předpokládaný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení územního plánu

Vývoj životního prostředí bez schválení nového ÚP Domanín bude probíhat v trendech, které jsou popsány v předchozí kapitole.

Domanín má ÚP z r. 2007. Rozdíl mezi stávající a navrženou podobou ÚP je malý. Nový ÚP akceptuje návrhy zastavitelných ploch z předchozího ÚP. Jednotlivé plochy pouze zpřesňuje. Jako nové zastavitelné plochy jsou navrženy VP-4 (0,16 ha), Zs-2 (0,07 ha), VZ-4 (0,13 ha), VZ-5 (0,13 ha), RO-1 (0,05 ha), ~~Jako nové zastavitelné plochy jsou navrženy VP-4 (0,16 ha), VZ-2 (22,34 ha), VZ-4 (0,17 ha) a VZ-5 (0,13 ha).~~ Jedná se o plochy s převažující zelení.
Koncepčně je jediný nový zábor zemědělského půdního fondu (nad rámec původního územního plánu obce) v zastavitelné ploše Z14, kde je v budoucnu uvažováno s vybudováním komunikace pro pěší a cyklisty, která byla zařazena mezi veřejně prospěšné stavby.

Nejvýznamnějším záměrem na území obce Domanín je realizace nového lázeňského komplexu v lokalitě Vrchy. Tento záměr byl hodnocen z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.. Souhlasné stanovisko vydalo MŽP 8.12.2003 pod č.j. 5389/OIP/03. Záměr byl již součástí schváleného ÚP obce. Má stavební povolení. S jeho realizací je nutno počítat i bez schválení nového ÚP. Nejvíce budou dotčeny složky životního prostředí – krajinný ráz a ZPF.

# 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí (ŽP): ovzduší a klima, voda, půda (ZPF+PUPFL), horninové prostředí, biologická rozmanitost, fauna, flóra, krajina, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a obyvatelstvo. Jednotlivé střety byly identifikovány na základě územních průmětů vybraných charakteristik jednotlivých složek ŽP na nově zastavitelné plochy v prostředí GIS. Jednotlivé charakteristiky jsou součástí územně analytických podkladů (ÚAP) a dostali jsme je od zpracovatele územního plánu společnosti U-plan s.r.o. Vybrané ÚAP sloužily jako podklad pro vyhodnocení.

Tabulka 25: Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním ÚP ovlivněny

| | ovzduší | vody | ZPF | PUPFL | fauna, flóra, ekosystémy | krajina | horninové prostředí | obyvatelstvo | Kulturní a historické památky |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ÚP | X | X | XX | 0 | XX | XX | 0 | XX | X |

Vysvětlivky:
XX – vliv je pravděpodobný
X – vliv nelze vyloučit
0 – k významnému ovlivnění nedojde, nebo je málo pravděpodobné

### *Obyvatelstvo*

Vyhodnocení vlivů ÚP obce Domanín na obyvatelstvo bylo provedeno především z hlediska vlivů na lidské zdraví, zohledněny byly také socioekonomické faktory. U lidského zdraví byly sledovány zdravotní determinanty životního prostředí jako je hluková zátěž a kvalita ovzduší. Při hodnocení vlivů znečištěného ovzduší byla zohledněna stávající úroveň znečištění ovzduší, kterou zveřejňuje ČHMÚ. Jedná se o hodnoty klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin ($SO_2$, $PM_{10}$, $PM_{2,5}$, $NO_2$, benzen, benzo(a)pyren, arsen, kadmium, nikl, olovo) za předchozích 5 kalendářních let.

### *Biologická rozmanitost, fauna flóra*

Za základní charakteristiky ochrany přírody na úrovni obce je nezbytné považovat maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území, lokality zvláště chráněných druhů s národním významem, územní systém ekologické stability (ÚSES), významné krajinné prvky ze zákona i registrované, památné stromy, migračně významné území a

dálkové migrační koridory. Součástí ochrany přírody je také soustava Natura 2000, kterou tvoří evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Hlavní přírodní hodnoty jsou koncentrovány v maloplošně a velkoplošně chráněných územích. U záměrů situovaných nebo dotýkajících se těchto území je zvýšené riziko ohrožení chráněných druhů rostlin a živočichů nebo narušení samotné funkce chráněného území. Jedná se o zvláště chráněná území (ZCHÚ) ve všech svých kategoriích: národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památka (NPP), přírodní památka (PP), národní park (NP), chráněná krajinná oblast (CHKO) a lokality Natura 2000: evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO). Z tohoto důvodu je nutné posouzení vlivů zaměřit převážně na tato území. Na území obce Domanín zasahuje CHKO Třeboňsko, EVL Třeboň, PO Třeboňsko. Většina řešených ploch se nachází v CHKO, plochy DI-1, ZS-2, VZ-4, SO-3 a VZ-5 se nacházejí v PO. Na EVL ~~řešené plochy nezasahují~~zasahuje koridor vymezený pro cyklostezku DI-1. Vliv na soustavu Natura 2000 byl příslušným orgánem ochrany přírod a krajiny vyloučen.

Další složkou ochrany přírody je územní systém ekologické stability (ÚSES). ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory. ÚSES je tvořen na třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální. Za cennější plochy jsou považována biocentra, kde například nelze vyloučit přítomnost zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Na území obce Domanín se nenachází prvky nadregionální a regionální úrovně. Hodnocené plochy nezasahují do prvků lokálního ÚSES.

Možná přítomnost zvláště chráněných druhů byla zjišťována na základě ÚAP (lokality výskytu zvláště chráněných druhů) a nálezové databáze ochrany přírody (NDOP). Na lokalitách nelze vyloučit přítomnost zvláště chráněných druhů především ptáků a brouků.

***Půda***

Z hlediska půdy byl kladen důraz na nejzávažnější negativní vliv a tím je její zábor. Byl zohledněn především zábor cenných půd tj. půd zařazených do I. a II. třídy ochrany. Dále byla pozornost věnována lesní půdě tj. pozemkům určeným k plnění funkcí lesa (PUPFL). Rozlišují se zábory lesů ochranných, lesů zvláštního určení a lesů hospodářských. Všechny zastavitelné plochy zasahují na půdy III. nebo IV. třídy ochrany. PUPFL nebude dotčen.

***Horninové prostředí***

V rámci hodnocení vlivů na horninové prostředí byly hodnoceny střety s chráněným ložiskovým územím (CHLÚ), dobývacím prostorem (DP), ložiskem nerostných surovin, poddolovaným územím a územím se sesuvy. V zájmovém území se žádné výše uvedené prvky ochrany nerostného bohatství nevyskytují.

***Voda***

Z hlediska vodního prostředí byly řešené plochy hodnoceny především ve vztahu k chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), vymezeným záplavovým územím při průtoku odpovídající $Q_{100}$, ochranným pásmům vodních zdrojů,

identifikovaným bodovým vodním zdrojům, přírodním léčivým zdrojům a jejich ochranným pásmům.

Plochy leží v CHOPAV Třeboňská pánev. V katastrálním území obce Domanín se nachází dvě ochranná pásma vodního zdroje.

***Ovzduší a klima***

Při hodnocení vlivů na ovzduší byla, kromě zhodnocení charakteru záměrů jako možných zdrojů znečištění ovzduší, hodnocena přítomnost území s překračováním imisního limitu. Stávající úroveň znečištění ovzduší v zájmovém území lze orientačně zjistit z hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin ($SO_2$, $PM_{10}$, $PM_{2,5}$, $NO_2$, benzen, benzo(a)pyren, arsen, kadmium, nikl, olovo) za předchozích 5 kalendářních let, které zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí. Z těchto údajů vyplývá, že navržené plochy nejsou umístěny do území s překračujícími imisními limity.

***Hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického***

Z hlediska kulturních a historických charakteristik území byly sledovány nemovité kulturní památky, národní kulturní památky, památkově chráněná území (městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a jejich ochranná pásma), památky s mezinárodním statusem (UNESCO) a území s archeologickými nálezy.

Řešené plochy se nedotýkají objektů památkové ochrany. CHKO Třeboňsko bylo vyhlášeno biosférickou rezervací. Na území obce Domanín zasahuje ochranné pásmo Městské památkové rezervace Třeboň.

U území s archeologickými nálezy (ÚAN) byla pozornost věnována ÚAN I. a II. kategorie tj. zemí s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%. Na plochy Lk-1, VZ-~~2~~3, ~~Br-5~~Bv-3, SO-1 a ~~V-P3~~SO-2 zasahuje ÚAN II. kategorie, ostatní území spadá do ÚAN III. kategorie.

***Krajina***

Z hlediska vlivů na krajinný ráz byla sledována přítomnost území se zvýšenou ochranou krajinného rázu – chráněné krajinné oblasti (CHKO), přírodní parky a krajinné památkové zóny.

Zájmové území zasahuje na CHKO Třeboňsko a navrženou KPZ Třeboňská rybniční krajina.

# 5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

V rámci pořizování nového územního plánu byly v r. 2014 zpracovány Průzkumy a rozbory pro nový územní plán Domanín (zpracovatel: Ing. S. Ťoupalíková, J.Hulec). Průzkumy a rozbory obsahují SWOT analýzu, která definuje silné a slabé stránky a možná rizika a příležitosti. Jako problémy životního prostředí na území obce Domanín lze chápat slabé stránky a identifikovaná rizika (hrozby) v oblastech – vodní režim, horninové prostředí a geologie, hygiena životního prostředí, ochrana přírody a krajiny, ZPF a PUPFL.

Vodní režim
Slabé stránky
- velké rekreační zatížení vodních ploch

Hrozby
- neudržované meliorace mohou způsobit lokální zamokřování pozemků, nebo trvale narušit hydrologický cyklus vody v půdě

Horninové prostředí a geologie
Slabé stránky
- stará ekologická zátěž – skládka Domanín

Hygiena životního prostředí
Slabé stránky
- velké lány orné půdy bez ekologicky stabilních prvků ve střední části katastru
- absence plynovodu = používání pouze tuhých paliv

Ochrana přírody a krajiny
Slabé stránky
- zvýšené zatížení území sezónním turistickým ruchem
- plužina je scelena do velkých obhospodařovaných zemědělských celků
- absence krajinné zeleně v plužině
- hranice CHKO Třeboňska prochází středem sídla

Hrozby
- monokulturní pěstování zemědělských plodin z důvodu zisku dotací

ZPF a PUPFL
Slabé stránky
- absence bonitně cenných půd I. třídy ochrany a nepatrné zastoupení II. třídy ochrany
- orná půda převažuje nad trvalým travním porostem

Hrozby

- monokulturní pěstování zemědělských plodin z důvodu zisku dotací

Jako možné další problémy byly identifikovány střety s jevy v územně analytických podkladech týkající se životního prostředí a s dalšími jevy zjištěnými při průzkumu území.

1. CHKO a BR Třeboňsko
2. EVL Třeboň
3. PO Třeboňsko
4. CHOPAV Třeboňská pánev
5. ÚAN II. kategorie
6. Přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů

Plocha DI-1 kříží EVL Třeboň, jedná se o stávající silnici II/155. Příslušný úřad významný vliv na EVL vyloučil.

# 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH

Účelem hodnocení vlivů ÚP obce Domanín na životní prostředí je vyhodnocení, zda předkládaný ÚP není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí a jakým způsobem může realizace záměrů na změněných plochách ÚP ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí.

Vlivy záměrů, které budou realizovány na nově zastavitelných plochách, ~~či~~ plochách ~~přeměny~~ přestavby nebo plochách změn v krajině řešených ÚP obce Domanín, jsme vyhodnotili vůči každé složce životního prostředí slovně a pomocí maticových hodnotících tabulek. Při hodnocení jsme rozlišovali vlivy pozitivní (+) a negativní (-). Významnost vlivu jsme kvantifikovali následující stupnicí:

| | |
|---|---|
| potenciální významné pozitivní vlivy | +2 |
| potenciální mírně pozitivní vlivy | +1 |
| nulové nebo zanedbatelné vlivy | 0 |
| potenciální mírné negativní vlivy | -1 |
| potenciální významné negativní vlivy | -2 |

V některých případech je v tabulkách interval významnosti vlivu, např. -2/-1. V takovém případě je uvedeno zdůvodnění. Tabulky jsou doplněny slovním komentářem.

Při identifikaci záměrů realizovaných na řešených plochách jsme vycházeli z textové části Návrhu ÚP obce Domanín z ledna 2018.

## 6.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Tabulka 26: Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví

| Plochy | Hodnocení | Střety s limity | Popis střetu |
|---|---|---|---|
| **Z1** (Br-1, ~~VP-1~~VZ-7) | +1 | - | |
| **Z2** (Br-2~~, VZ-1~~) | +1 | - | |
| **Z3** (Br-3, Br-4, OV-1, OV-2, VP-2~~, VZ-2~~) | +1 | - | |
| **Z4** (Lk-1, VZ-3) | +1/-1 | - | |
| **Z5** (~~Br-5~~Bv-3, VZ-6, Zs-1) | +1 | - | |
| **Z6** (SO-1) | +1 | - | |
| **Z7** (SO-2~~, VP-3~~) | +1 | - | |
| **Z8** (SO-3) | +1 | - | |
| **Z9** (Bv-1) | +1 | - | |
| **Z10** (VP-4) | +1 | - | |
| **Z11** (VZ-4) | +1 | - | |
| **Z12** (VZ-5) | +1 | - | |
| **Z13** (RO-1) | +1 | - | |
| **Z14** (DI-1) | +1 | - | |
| **Z15** (Zs-2) | +1 | - | |
| **P1** (Bv-2) | +1 | - | |
| **K1** (ZEs-1) | +1 | | |
| **K2** (ZEs-2) | +1 | | |

Základním cílem hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví je prověřit, zda realizací konkrétních záměrů v navrhovaných plochách nedojde ke zhoršení zdravotního stavu dotčené populace. Veřejné zdraví je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života (zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů). Tyto příčiny a podmínky je možno podrobně popsat jako komplexní vliv různých determinant, které jsou navíc často vzájemně podmíněny. Kombinují se zde endogenní a exogenní vlivy. Vedle významných determinant životního stylu se v interakci s genetickými dispozicemi uplatňují determinanty životního prostředí, psychosociální a socioekonomické. Determinanty mohou působit na zdraví přímo nebo zprostředkovaně a jejich vliv na zdraví může být negativní i pozitivní, zásadní nebo jen částečný, v rámci komplexu mnohočetných příčin onemocnění.

Územní plán nevymezuje plochy potenciálně rizikové pro obyvatel (především plochy pro výrobu a skladování). Vymezuje plochy zejména pro bydlení, občanskou vybavenost, plochu lázní a veřejnou zeleň. Z hlediska vlivů na obyvatele se jedná o spíše pozitivní vliv, který je spojen s nárůstem pracovních příležitostí v obci a s nárůstem poskytovaných služeb v místě.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví můžeme v souvislosti s nárůstem obyvatel v obci uvažovat s negativním vlivem navýšené dopravy (hluk, znečištění ovzduší), znečištění ovzduší z topenišť. U plochy Z4 nelze vyloučit navýšení hlukové zátěže z provozu celého areálu. Je nezbytné zajistit dodržení hygienických limitů hluku.

Ochrana obyvatel (veřejného zdraví) bude zajištěna standardními prostředky v územním a stavebním řízení.

*Navrhovaná opatření:*

- V navazujících řízeních zajistit v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě překračování hlukových limitů je nezbytné realizovat opatření ke snížení hluku.

## 6.2. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Tabulka 27: Vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

| Plochy | Hodnocení | Střety s limity | Popis střetu |
|---|---|---|---|
| **Z1** (Br-1, ~~VP-1~~VZ-7) | -1 | 3.zóna CHKO, BR | Celá plocha leží v CHKO a Biosférické rezervaci Třeboňsko. |
| **Z2** (Br-2~~, VZ-1~~) | -1 | 3.zóna CHKO, BR | Celá plocha leží v CHKO a Biosférické rezervaci Třeboňsko. |
| **Z3** (Br-3, Br-4, OV-1, OV-2, VP-2~~, VZ-2~~) | -1 | 3.zóna CHKO, BR | Celá plocha leží v CHKO a Biosférické rezervaci Třeboňsko. |
| **Z4** (Lk-1, VZ-3) | -1/-2 | 3.zóna CHKO, BR, RS | Celá plocha leží v CHKO a Biosférické rezervaci Třeboňsko. Na plochu VZ-3 zasahuje mezinárodně významný mokřad (Ramsar site – RS) Třeboňské rybníky. |
| **Z5** (~~Br-5~~BV-3, VZ-6, Zs-1) | -1 | 3.zóna CHKO, BR | Celá plocha leží v CHKO a Biosférické rezervaci Třeboňsko. |
| **Z6** (SO-1) | -1 | 3.zóna CHKO, BR | Celá plocha leží v CHKO a Biosférické rezervaci Třeboňsko. |
| **Z7** (SO-2~~, VP-3~~) | -1 | 3.zóna CHKO, BR | Celá plocha leží v CHKO a Biosférické rezervaci Třeboňsko. |
| **Z8** (SO-3) | -1 | 3.zóna CHKO, BR, PO | Celá plocha leží v CHKO, Biosférické rezervaci a ptačí oblasti Třeboňsko. |
| **Z9** (Bv-1) | 0/-1 | | Zastavění dosud volných ploch. |
| **Z10** (VP-4) | 0/-1 | | Zastavění dosud volných ploch. |
| **Z11** (VZ-4) | -1 | 3.zóna CHKO, BR, PO | Celá plocha leží v CHKO, Biosférické rezervaci a ptačí oblasti Třeboňsko. |
| **Z12** (VZ-5) | -1 | 3.zóna CHKO, BR, PO | Celá plocha leží v CHKO, Biosférické rezervaci a ptačí oblasti Třeboňsko. |
| **Z13** (RO-1) | 0/-1 | | Zastavění dosud volných ploch. |
| **Z14** (DI-1) | -1/-2 | 3.+2.zóna CHKO, BR, PO, EVL, LBK | Celá plocha leží v CHKO a Biosférické rezervaci Třeboňsko. Silnice II/155 je hranicí ptačí oblasti Třeboňsko. V oblasti mezi rybníkem Svět a Opatovickým rybníkem kříží EVL Třeboň. Silnice II/155 kříží LBK10, který funkčně spojuje rybníky Svět a Opatovický. |
| **Z15** (Zs-2) | -1 | 3.zóna CHKO, BR, PO | Celá plocha leží v CHKO, Biosférické rezervaci a ptačí oblasti Třeboňsko. |
| **P1** (Bv-2) | 0 | 3.zóna CHKO, BR | Celá plocha leží v CHKO a Biosférické rezervaci Třeboňsko. |
| **K1** (ZEs-1) | -1/+1 | 3.zóna CHKO, BR | Celá plocha leží v CHKO a Biosférické rezervaci Třeboňsko |
| **K2** (ZEs-2) | -1/+1 | 3.zóna CHKO, BR | Celá plocha leží v CHKO a Biosférické rezervaci Třeboňsko |

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavění dosud volných ploch. Realizací záměru bude na ploše trvalého záboru zničena veškerá vegetace, živočichové budou buď vyhubeni (půdní fauna, špatně migrující druhy), nebo přinuceni lokalitu opustit (migrující druhy). Pozitivní je, že se v tomto případě jedná převážně o zemědělské plochy bez vzrostlé vegetace. Nejrozsáhlejší zastavitelné plochy jsou v lokalitě Vrchy. Jsou zde navrženy plochy pro realizaci lázeňského komplexu mezi silnicí II/155 a Opatovickým rybníkem a plochy s převahou ~~pro~~ bydlení mezi silnicí II/155 a rybníkem Svět.

Pozitivní je vymezení ploch ~~veřejné~~ zeleně (plochy zemědělské specifické ZEs-1, ZEs-2 a plocha veřejné zeleně VZ-3) v pásu od 140 po 320 m mezi cennými prostory rybníků a plochami určenými k zástavbě. Plochy zemědělské specifické jsou plochy ZPF umožňující realizaci parkové úpravy místa (zeleň, veřejná prostranství, vodní útvary, drobná architektura, včelnice a včelíny, technická infrastruktura, komunikace pro pěší a cyklisty). Na jednu stranu se jedná o možné obohacení místa, které je dnes intenzivně zemědělsky obhospodařováno, o přírodní prvky, na druhou stranu se navýší zpevněné plochy. Účelem je vyšší využívání území z čehož vyplývá také riziko eutrofizace území a rušení volně žijících živočich. Na plochy je stanovena podmínka minimálního podílu zeleně 90 %. Dále je rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu.

~~Plochy veřejné zeleně jsou plochy s hlavním využitím pro zeleň, podmíněně přípustné jsou stavby a zařízení tradičně doprovázející veřejná prostranství typu kaplí, kostelů apod. a dále drobná architektura (drobná sakrální architektura, kulturní stavby a městský mobiliář), dále vodní útvary, veřejně přístupná hřiště, technická infrastruktura obecního významu a komunikace pro pěší a cyklisty. Vzhledem k hlavní funkci ploch VZ – veřejná zeleň je nezbytné omezit rozsah zastavěných ploch, tak aby mohly plochy VZ plnit svojí ekologickou funkci.~~

~~U ploch navazující na rybník Svět je doporučeno z důvodu vymezení protierozních opatření zajistit zatravnění břehových partií rybníka Svět v minimální šíři 100 m od břehové hrany, která je v současnosti intenzivně zemědělsky využívána jako orná půda. Na tuto plochu doporučujeme vymezovat pouze stavební objekty typu drobná sakrální architektura a komunikace pro pěší případně cyklisty, z důvodu naplnění požadované protierozní funkce a také z důvodu ochrany břehových partií před zastavěním.~~

Plocha Z4 je vymezena pro realizaci lázeňského komplexu. Na ploše je stanoven minimální podíl zeleně a to u plochy VZ-3 90% a u plochy Lk-1 60%. Pro plochu je navrženo zpracování územní studie. ÚS by kromě jiného měla pro plochu Lk-1 stanovit maximální výšku zástavby a podpořit vznik pěších propojení urbanizovaného území směrem do volné krajiny. MŽP vydalo výjimku z ochranných podmínek CHKO Třeboňsko pro výstavbu nového sídelního útvaru Domanín – Vrchy – 1.etapa dne 27.7.1999 č.j.100387/99-OOP/4680/99, ve kterém stanovuje podmínky pro realizaci lázeňského komplexu. Tyto podmínky je potřeba při výstavbě lázeňského komplexu Lavana respektovat.

Na plochu Z4 konkrétně dílčí plochu VZ-3 zasahuje mezinárodně významný mokřad Třeboňské rybník. Mezinárodně významné mokřady jsou vyhlášeny především díky

ochraně biotopů vodního ptactva. Vzhledem k vymezení plochy pro veřejnou zeleň (park) bude ovlivnění biotopů ptáků minimální. Může docházet k rušení ptactva.

Plochy Z2 a Z3 mají přímou souvislost s realizací lázeňského komplexu, realizace objektů bydlení na nich je doporučena po výstavbě lázní (etapizace). Tato podmínka usměrňuje rozvoj do sídla Domanín, které je méně konfliktní vzhledem k limitům ochrany přírody a krajiny.

Plocha Z1 je vymezena pro rezidenční bydlení a veřejnou zeleň ~~é prostranství~~. Vzhledem k přítomnosti cenných ploch v blízkosti je doporučena výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní větší než ~~3000~~ 2400 $m^2$.

Při jižním a severozápadním okraji sídla Domanín jsou vymezeny plochy pro bydlení, v prolukách při severním a severovýchodním okraji plochy smíšené obytné. Plochy jsou doplněny plochami veřejných prostranství, cennější prvky zeleně jsou převedeny do veřejné zeleně nebo přírodních hodnot.

Významné přírodní hodnoty jako: oboustranná alej z Domanína směrem na Spolí, oboustranná alej ze silnice II/155 k bývalému dvoru Vrchy, oboustranná alej ze silnice II/155 mezi rybníky Církvičný a Svět, jednostranná alej podél cyklostezky z Domanína na rybník Nový, dub letní u silnice II/155 a izolační zeleň mezi sídlem Domanín a areálem zemědělské výroby, břehové porosty vodních ploch a toků, jsou vymezeny v územního plánu jako přírodní hodnoty. V ÚP jsou stanoveny podmínky ochrany.

Na ploše Dl-1 je do budoucna uvažováno s vybudováním komunikace pro pěší a cyklisty v souběhu s komunikací II/155. Podél silnice II/155 se nacházejí hodnotné dřeviny. Při plánování a realizaci cyklostezky je nezbytné minimalizovat zásahy do dřevin podél komunikace II/155.

Plocha Dl-1 kříží LBK 10. V daném místě je LBK veden po lučních porostech, pastvinách. Realizace cyklostezky nemá významný vliv na funkčnost LBK.

Na k.ú. Domanín u Třeboně bylo za poslední 3 roky (1.1.2015 - 1.1.2018) pozorováno 43 zvláště chráněných druhů (1 savec, 31 ptáků, 3 druhy plazů, 6 obojživelníků, 1 bezobratlí a 1 rostlina). Většina druhů je vázána na rybniční ekosystémy. Na řešených plochách byli pozorováni: tesařík obrovský, orel mořský, moták pilich, krahujec obecný a vlaštovka obecná. Tesařík obrovský byl nalezen v aleji ke statku Vrchy. Tato alej je zařazena mezi přírodní hodnoty ÚP a její ochrana je zajištěna požadavkem na ochranu hodnot ve výrokové části ÚP (nesmí dojít k „*degradaci či dokonce k devastaci vymezené přírodní hodnoty s ohledem na charakteristické znaky hodnoty*“). Ostatní zvláště chránění živočichové jsou ptáci, kteří využívají zájmové plochy jako potravní biotop. Návrhem ÚP budou tyto druhy dotčeny minimálně.

*Navrhovaná opatření:*

- Při přípravě a realizaci záměru cyklostezky na ploše Dl1 zachovat v maximálně možné míře vzrostlé stromy, nezasahovat do území mimo řešenou plochu. Speciální pozornost věnovat území mezi Opatovickým rybníkem a rybníkem Svět.
- ~~U ploch veřejné zeleně VZ stanovit u objektů přípustného využití (veřejná prostranství a stavby a zařízení tradičně doprovázející veřejná prostranství typu~~

~~kaplí, kostelů, apod. a dále drobná architektura, veřejně přístupná hřiště) max. rozsah jednotlivých objektů.~~

- ~~U ploch veřejné zeleně navazující na rybník Svět (VZ-1, VZ-2) ve vzdálenosti min. 100 m od rybníka umisťovat pouze stavební objekty typu drobná sakrální architektura a komunikace pro pěší a cyklisty.~~

## 6.3. Vlivy na půdu

Tabulka 28: Vyhodnocení vlivů na půdu

| Plochy | Hodnocení | Střety s limity | Popis střetu |
|---|---|---|---|
| **Z1** (Br-1, ~~VP-1~~VZ-1) | -1 | BPEJ - III.TO | Zábor zemědělské půdy ve III. třídě ochrany (TO). |
| **Z2** (Br-2~~, VZ-1~~) | -1 | BPEJ - III.TO | Zábor zemědělské půdy ve III. třídě ochrany (TO). |
| **Z3** (Br-3, Br-4, OV-1, OV-2, VP-2~~, VZ-2~~) | -1 | BPEJ - III. a IV.TO | Zábor zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany (TO). |
| **Z4** (Lk-1, VZ-3) | -1 | BPEJ - III.TO | Zábor zemědělské půdy ve III. třídě ochrany (TO). |
| **Z5** (~~Br-5~~Bv-3, VZ-6, Zs-1) | -1 | BPEJ - III.TO | Zábor zemědělské půdy ve III. třídě ochrany (TO). |
| **Z6** (SO-1) | -1 | BPEJ - IV.TO | Zábor zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany (TO). |
| **Z7** (SO-2~~, VP-3~~) | -1 | BPEJ - IV.TO | Zábor zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany (TO). |
| **Z8** (SO-3) | -1 | BPEJ - III. a IV.TO | Zábor zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany (TO). |
| **Z9** (Bv-1) | -1 | BPEJ - III.TO | Zábor zemědělské půdy ve III. třídě ochrany (TO). |
| **Z10** (VP-4) | -1 | BPEJ - III.TO | Zábor zemědělské půdy ve III. třídě ochrany (TO). |
| **Z11** (VZ-4) | -1 | BPEJ - III. a IV.TO | Zábor zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany (TO). |
| **Z12** (VZ-5) | -1 | BPEJ - IV.TO | Zábor zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany (TO). |
| **Z13** (RO-1) | -1 | BPEJ - III.TO | Zábor zemědělské půdy ve III. třídě ochrany (TO). |
| **Z14** (DI-1) | -1 | BPEJ - III. a IV.TO | Zábor zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany (TO). |
| **Z15** (Zs-2) | -1 | BPEJ - III.TO | Zábor zemědělské půdy ve III. třídě ochrany (TO). |
| **P1** (Bv-2) | -1 | BPEJ - III.TO | Zábor zemědělské půdy ve III. třídě ochrany (TO). |
| **K1** (ZEs-1) | 0 | - | |
| **K2** (ZEs-2) | 0 | - | |

Nejvýznamnějším negativním vlivem na půdu je její zábor. Trvalý zábor půdy představuje dlouhodobý a trvalý negativní vliv.

Celkem je v územním plánu navrženo ~~92~~ 64,64 ha zastavitelných ploch pro zábor ZPF:

→ bydlení – ~~24,22~~23,86 ha;
→ smíšená obytná funkce – 3,~~39~~ 73 ha;
→ občanské vybavení – ~~11,60~~3,32 ha;

→ lázeňský komplex – 8,28 ha
→ veřejná prostranství – ~~51,41~~1,99 ha ~~(z toho 48,59 ha veřejná zeleň);~~
→ veřejná zeleň – 21,6 ha
→ plochy zeleně soukromé – 0,42 ha
→ dopravní infrastruktura – 1,27 ha
→ rozhledna – 0,05 ha~~.~~

Prakticky na všech řešených plochách se plánuje realizace staveb, které představují trvalý zábor půdy. Pro jednotlivé plochy s funkcí bydlení jsou stanoveny min. rozlohy parcel, které podporují nezastavěné území.

~~U ploch navazující na rybník Svět je doporučeno z důvodu vymezení protierozních opatření zajistit zatravnění břehových partií rybníka Svět v minimální šíři 100 m od břehové hrany, která je v současnosti intenzivně zemědělsky využívána jako orná půda. Na tuto plochu doporučujeme vymezovat pouze stavební objekty typu drobná sakrální architektura a komunikace pro pěší, z důvodu naplnění požadované protierozní funkce a také z důvodu ochrany břehových partií před zastavěním.~~

Plochy změn v krajině K1 a K2 zahrnují prostor mezi plochami převážně s funkcí bydlení a rybníkem Svět. V současné době jsou zemědělsky obhospodařované. Návrh ÚP umožňuje změnu na parkovou úpravu území (zeleň s drobnou architekturou, cesty pro pěší a cyklisty, vodní útvary, veřejná prostranství, včelíny). Půda nebude vyňata ze ZPF a je možné ji zemědělsky využívat. Doporučujeme v rámci regulačního plánu věnovat pozornost protierozním opatřením.

Kvalita půdy může být negativně ovlivněna novými provozovnami. Jedná se především o plochy smíšené obytné (SO), kde je umožněna drobná výroba. Ochrana půdy bude zajištěna dodržováním příslušných právních předpisů, není potřeba navrhovat speciální opatření.

*Navrhovaná opatření:*

- ~~U ploch veřejné zeleně navazující na rybník Svět (VZ-1, VZ-2) ve vzdálenosti min. 100 m od rybníka umisťovat pouze stavební objekty typu drobná sakrální architektura a komunikace pro pěší a cyklisty.~~
- ~~–~~

## 6.4. Vlivy na horninové prostředí

Tabulka 29: Vyhodnocení vlivů na horninové prostředí

| Plochy | Hodnocení | Střety s limity | Popis střetu |
|---|---|---|---|
| **Z1** (Br-1, ~~VP-1~~VZ-7) | 0 | - | |
| **Z2** (Br-2~~, VZ-1~~) | 0 | - | |
| **Z3** (Br-3, Br-4, OV-1, OV-2, VP-2~~, VZ-2~~) | 0 | - | |
| **Z4** (Lk-1, VZ-3) | 0 | - | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Z5** (~~Br-5~~Bv-3, VZ-6, Zs-1) | 0 | - | |
| **Z6** (SO-1) | 0 | - | |
| **Z7** (SO-2~~, VP-3~~) | 0 | - | |
| **Z8** (SO-3) | 0 | - | |
| **Z9** (Bv-1) | 0 | - | |
| **Z10** (VP-4) | 0 | - | |
| **Z11** (VZ-4) | 0 | - | |
| **Z12** (VZ-5) | 0 | - | |
| **Z13** (RO-1) | 0 | - | |
| **Z14** (DI-1) | 0 | - | |
| **Z15** (Zs-2) | 0 | - | |
| **P1** (Bv-2) | 0 | - | |
| **K1** (ZEs-1) | 0 | - | |
| **K2** (ZEs-2) | 0 | - | |

Negativní vlivy na horninové prostředí představují především zásahy do chráněných ložiskových území a prognózních zdrojů surovin, realizace záměru na poddolovaných území, či na území se sesuvy a svahovými deformacemi. Takovéto plochy se v území řešeném ÚP obce Domanín nevyskytují.

*Navrhovaná opatření:*

- nejsou navrhována

## 6.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Tabulka 30: Vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody

| Plochy | Hodnocení | Střety s limity | Popis střetu |
|---|---|---|---|
| **Z1** (Br-1, ~~VP-1~~VZ-7) | -1 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. |
| **Z2** (Br-2~~, VZ-1~~) | -1 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. |
| **Z3** (Br-3, Br-4, OV-1, OV-2, VP-2~~, VZ-2~~) | -1 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. |
| **Z4** (Lk-1, VZ-3) | -1 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. Na ploše se nachází bezejmenná vodoteč. |
| **Z5** (~~Br-5~~Bv-3, VZ-6, Zs-1) | -1 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. |
| **Z6** (SO-1) | -1 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. |
| **Z7** (SO-2~~, VP-3~~) | -1 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. |
| **Z8** (SO-3) | -1 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. |
| **Z9** (Bv-1) | -1 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. |
| **Z10** (VP-4) | -1 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. |
| **Z11** (VZ-4) | -1 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. |
| **Z12** (VZ-5) | -1 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. Při okraji vede bezejmenná vodoteč. |
| **Z13** (RO-1) | -1 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. |
| **Z14** (DI-1) | -1 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. |
| **Z15** (Zs-2) | 0 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. |
| **P1** (Bv-2) | -1 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. |
| **K1** (ZEs-1) | 0 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. |
| **K2** (ZEs-2) | 0 | CHOPAV | Plocha se nachází v CHOPAV Třeboňsko. |

Zájmové území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Třeboňská pánev, která byla vyhlášena nařízením vlády č. 85/1981. Nařízení vlády obsahuje činnosti, které jsou na území CHOPAV zakázány.

Na všech plochách se počítá s realizací stavebních objektů. Dojde k navýšení zpevněných ploch a tím ke snížení retenční kapacity krajiny. Na cca 49 ha se počítá s parkovou úpravou krajiny (veřejná prostranství – veřejná zeleň, plochy zemědělské specifické). Členitý různorodý prostor se stromy a keři má vyšší retenční schopnost než v současné době přítomná zemědělská půda.

Na ploše VZ-3 se nachází bezejmenná vodoteč. Při úpravách plochy je nezbytné vodoteč respektovat.

V obci je vybudována jednotná kanalizační síť zakončena centrální čistírnou odpadních vod. Odpadní vody jsou čištěny v ČOV s kapacitou 400 EO a s technologií: hrubé česle - jemné česle - lapák písku - čtyřkomorová nádrž - biologická nádrž. Vyčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do Horního Panenského rybníka (slouží pro chov ryb). Nové rozvojové plochy v sídle Domanín budou napojeny na kanalizační síť. Kapacita ČOV je dostatečná pro odvádění odpadních vod i navržených rozvojových ploch.

V rozvojové lokalitě Vrchy, kde má být v budoucnu vybudován nový lázeňský komplex, bude odvádění odpadních vod řešeno výtlačným řadem v délce cca 2300 m na kanalizační systém a čistírnu odpadních vod v Třeboni.

Záměr výstavby lázeňského komplexu Lavana byl ověřen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v procesu EIA. Ten pro tento konkrétní záměr identifikoval negativní vlivy na podzemní a povrchové vody. Při realizaci lázeňského komplexu se počítá se zahloubením areálu pod úroveň stávajícího terénu, které může negativně ovlivnit hladinu podzemní vody v blízkých studních v širším okolí. V případě snížení hladiny bude nahrazena vzniklá škoda prohloubením stávajících studní nebo zřízením náhradního vodního zdroje. V období výstavby lázeňského komplexu hrozí negativní ovlivnění Opatovického rybníka v případě odnosu většího množství půdních částic ze staveniště během přívalových dešťů. Tyto negativní vlivy jsou ošetřeny opatřeními ve stanovisku EIA. V případě realizace jiného projektu k nim nemusí dojít. Ochrana vod bude zajištěna v navazujících řízeních (územní, stavební).

*Navrhovaná opatření:*

- Dešťové vody v maximální míře akumulovat nebo zasakovat na řešených plochách.
- Při plánování záměrů zohlednit podmínky ochrany CHOPAV Třeboňská pánev.

## 6.6. Vlivy na ovzduší a klima

Tabulka 31: Vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima

| Plochy | Hodnocení | Střety s limity | Popis střetu |
|---|---|---|---|
| **Z1** (Br-1, ~~VP-1~~VZ-7) | 0/-1 | - | |
| **Z2** (Br-2~~, VZ-1~~) | 0/-1 | - | |
| **Z3** (Br-3, Br-4, OV-1, OV-2, VP-2~~, VZ-2~~) | 0/-1 | - | |
| **Z4** (Lk-1, VZ-3) | -1 | - | |
| **Z5** (~~Br-5~~Bv-3, VZ-6, Zs-1) | 0/-1 | - | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Z6** (SO-1) | 0/-1 | - | |
| **Z7** (SO-2~~, VP-3~~) | 0/-1 | - | |
| **Z8** (SO-3) | 0/-1 | - | |
| **Z9** (Bv-1) | 0/-1 | - | |
| **Z10** (VP-4) | 0 | - | |
| **Z11** (VZ-4) | 0 | - | |
| **Z12** (VZ-5) | 0 | - | |
| **Z13** (RO-1) | 0 | - | |
| **Z14** (DI-1) | 1/0 | - | |
| **Z15** (Zs-2) | 0 | - | |
| **P1** (Bv-2) | 0 | - | |
| **K1** (ZEs-1) | 0 | - | |
| **K2** (ZEs-2) | 0 | - | |

Stávající úroveň znečištění ovzduší v zájmovém území lze orientačně zjistit z hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin za předchozích 5 kalendářních let, které zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí (MŽP). Z těchto údajů vyplývá, že navržené plochy nejsou umístěny do území s překračujícími imisními limity.

Zdrojem znečištění ovzduší bude vytápění budov a doprava. Vzhledem k nízkému znečištění ovzduší, nelze předpokládat překračování imisních limitů. Hodnocení negativního vlivů je na úrovni mírně negativní.

Za pozitivní ve vlivech na ovzduší lze považovat realizaci cyklostezky.

U všech aktivit, které budou spojeny se stavebními pracemi (realizace nových objektů atd.), je nutno předpokládat emise znečišťujících látek do ovzduší. Množství emisí u jednotlivých záměrů bude záviset především na rozsahu stavebních prací a nasazení stavebních mechanizmů a nákladních automobilů. Jedná se o krátkodobý negativní vliv na ovzduší.

*Navrhovaná opatření:*
- nejsou navrhována

## 6.7. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Tabulka 32: Vyhodnocení vlivů na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

| Plochy | Hodnocení | Střety s limity | Popis střetu |
|---|---|---|---|
| **Z1** (Br-1, ~~VP-1~~VZ-7) | -1 | OP MPR | Celá plocha Z1 je v ochranném pásmu městské památkové rezervace Třeboň. |
| **Z2** (Br-2~~, VZ-1~~) | -1 | OP MPR | Celá plocha Z2 je v ochranném pásmu městské památkové rezervace Třeboň. |
| **Z3** (Br-3, Br-4, OV-1, OV-2, VP-2~~, VZ-2~~) | -1 | OP MPR, ÚAN II. | Celá plocha Z3 je v ochranném pásmu městské památkové rezervace Třeboň. Plocha VZ-2 zasahuje do území s možnými archeologickými nálezy. |
| **Z4** (Lk-1, VZ-3) | 0/-1 | ÚAN II. | Plocha Lk-1 zasahuje do území s možnými archeologickými nálezy. |
| **Z5** (~~Br-5~~Bv-3, VZ-6, Zs-1) | 0/-1 | ÚAN II. | Plocha ~~Br-5~~Bv-3 zasahuje do území s možnými archeologickými nálezy. |
| **Z6** (SO-1) | 0/-1 | ÚAN II. | Plocha SO-1 zasahuje do území s možnými |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | archeologickými nálezy. |
| **Z7** (SO-2~~, VP-3~~) | 0/-1 | ÚAN II. | Plocha VP-3 zasahuje do území s možnými archeologickými nálezy. |
| **Z8** (SO-3) | 0 | - | |
| **Z9** (Bv-1) | 0 | - | |
| **Z10** (VP-4) | 0 | - | |
| **Z11** (VZ-4) | 0 | - | |
| **Z12** (VZ-5) | 0 | - | |
| **Z13** (RO-1) | 0 | - | |
| **Z14** (DI-1) | 0 | OP MPR | Cca 730 m prochází ochranným pásmem městské památkové rezervace Třeboň, v délce cca 760 m tvoří silnice II/155 hranici OP MPR. |
| **Z15** (Zs-2) | 0 | - | |
| **P1** (Bv-2) | 0 | OP MPR | Celá plocha P1 je v ochranném pásmu městské památkové rezervace Třeboň. |
| **K1** (ZEs-1) | 0 | OP MPR | Celá plocha je v ochranném pásmu městské památkové rezervace Třeboň. |
| **K2** (ZEs-2) | 0 | OP MPR | Celá plocha je v ochranném pásmu městské památkové rezervace Třeboň. |

Plocha ~~VZ-2~~K2 sousedí s nemovitou národní kulturní památkou (NNKP) Rožmberská rybniční soustava. Plocha ~~VZ-1~~K1 sousedí také s NNKP Rožmberská rybniční soustava a dále s NNKP Schwarzenberská hrobka s parkem. Plocha Br-1 je od NNKP Schwarzenberská hrobka s parkem vzdálena cca 30 m. Negativní vliv vymezených ploch ~~veřejné zeleně~~zemědělských specifických na přítomné kulturní památky lze vyloučit. U plochy Br-1 je možný negativní vliv spjatý s vizuálním ovlivněním areálu Schwarzenberské hrobky. Plocha Br-1 vyplňuje proluku mezi zástavbou stávající a novější. S ohledem na blízkost NNKP byla zvolena minimálních rozloha parcel 3 000 $m^2$. Negativní vliv na NNKP je minimalizován podmínkami výstavby na ploše Br-1.

Plochy K1, K2, Z1, Z2, Z3 a P1 se nacházejí v ochranném pásmu městské památkové rezervace Třeboň. Z této skutečnosti vyplývají zvýšené požadavky na kvalitu veřejného prostoru a zástavby. V ÚP je řešeno výškovým omezením staveb na 1NP + podkroví a požadavkem na zpracování územní studie (plochy Z4 a P1) a regulačního plánu (plochy K1, K2, Z2 a Z3) se stanovenými požadavky na ochranu kulturních hodnot. Pro výstavbu lázeňského komplexu Lavana na ploše Z4 (mimo OP MPR) platí podmínky stanovené ve Výjimce MŽP z ochranných podmínek CHKO Třeboňsko a to maximální výška lázeňských domů 2NP+podkroví, max. výška sanatoria 3NP+podkroví. Tyto podmínky minimalizují případné negativní ovlivnění MPR, které je možné především v dálkových pohledech. V podmínkách pro pořízení územní studie je stanoven minimální podíl zeleně na plochách Lk-1 a VZ-3 a je uplatněn požadavek na stanovení max. výšky zástavby na ploše Lk-1.

Koridor DI-1 zahrnuje silnici II/155 a je vymezen pro realizaci cyklostezky v úseku Třeboň – Domanín. V úvodní části prochází silnice ochranným pásmem MPR Třeboň, v následujícím úseku tvoří hranici OP. Možný negativní vliv realizace cyklostezky je v kácení vzrostlých stromů, které dotváří charakter místa a genius loci především v oblasti u Schwarzenberské hrobky. Vymezení cyklostezky na dané ploše je potřeba provést tak, aby bylo minimalizováno kácení dřevin.

Do volné krajiny je navržena výstavba rozhledny. Ve výrokové části ÚP Domanín je ohledně výstavby rozhledny uplatněn požadavek na vypracování architektonické části

projektové dokumentace stavby autorizovaným architektem. S ohledem na cennost přítomné krajiny je tento požadavek jednoznačně oprávněný.

Opuštěný bytový dům s okolím v lokalitě Vrchy lze již považovat za brownfield. Na ploše je navržena výstavba lázeňského komplexu.

Na plochy Lk-1, VZ-2, ~~Br-5~~Bv-3, SO-1 a VP-3 zasahuje ÚAN II. kategorie, ostatní území spadá do ÚAN III. kategorie.

*Navrhovaná opatření:*

- Při přípravě a realizaci záměru cyklostezky na ploše DI1 zachovat v maximálně možné míře vzrostlé stromy, nezasahovat do území mimo řešenou plochu. Speciální pozornost věnovat území mezi Opatovickým rybníkem a rybníkem Svět.
- ~~U ploch veřejné zeleně VZ stanovit u objektů přípustného využití (veřejná prostranství a stavby a zařízení tradičně doprovázející veřejná prostranství typu kaplí, kostelů, apod. a dále drobná architektura, veřejně přístupná hřiště) max. rozsah jednotlivých objektů.~~
- V případě odkrytí archeologických nálezů nález ohlásit příslušnému orgánu památkové péče a v případě požadavku umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

## 6.8. Vlivy na krajinu

Tabulka 33: Vyhodnocení vlivů na krajinu

| Plochy | Hodnocení | Střety s limity | Popis střetu |
|---|---|---|---|
| **Z1** (Br-1, ~~VP-1~~VZ-7) | -1 | 3.zóna CHKO, KPZ | Celá plocha leží v CHKO Třeboňsko a navržené krajinné památkové zóně (KPZ) Třeboňská rybniční krajina. |
| **Z2** (Br-2~~, VZ-1~~) | -1 | 3.zóna CHKO, KPZ | Celá plocha leží v CHKO Třeboňsko a navržené KPZ Třeboňská rybniční krajina. |
| **Z3** (Br-3, Br-4, OV-1, OV-2, VP-2~~, VZ-2~~) | -1 | 3.zóna CHKO, KPZ | Celá plocha leží v CHKO Třeboňsko a navržené KPZ Třeboňská rybniční krajina. |
| **Z4** (Lk-1, VZ-3) | -1/-2 | 3.zóna CHKO, KPZ | Celá plocha leží v CHKO Třeboňsko a navržené KPZ Třeboňská rybniční krajina. |
| **Z5** (~~Br-5~~Bv-3, VZ-6, Zs-1) | -1 | 3.zóna CHKO, KPZ | Celá plocha leží v CHKO Třeboňsko. Plochy zasahují na navrženou KPZ Třeboňská rybniční krajina. |
| **Z6** (SO-1) | 0/-1 | 3.zóna CHKO | Celá plocha leží v CHKO Třeboňsko. |
| **Z7** (SO-2~~, VP-3~~) | 0/-1 | 3.zóna CHKO | Celá plocha leží v CHKO Třeboňsko. |
| **Z8** (SO-3) | 0/-1 | 3.zóna CHKO, KPZ | Celá plocha leží v CHKO Třeboňsko. Plocha zasahuje na navrženou KPZ Třeboňská rybniční krajina. |
| **Z9** (Bv-1) | 0 | | |
| **Z10** (VP-4) | 0 | | |
| **Z11** (VZ-4) | 0 | 3.zóna CHKO, KPZ | Celá plocha leží v CHKO Třeboňsko. Plocha zasahuje na navrženou KPZ Třeboňská rybniční krajina. |
| **Z12** (VZ-5) | 0 | 3.zóna CHKO, KPZ | Celá plocha leží v CHKO Třeboňsko. Plocha zasahuje na navrženou KPZ Třeboňská rybniční krajina. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Z13** (RO-1) | ? | | |
| **Z14** (DI-1) | 0 | 3.+2.zóna CHKO, KPZ | Celý koridor leží v CHKO Třeboňsko. Plocha zasahuje na navrženou KPZ Třeboňská rybniční krajina. |
| **Z15** (Zs-2) | 0 | 3.zóna CHKO | Celá plocha leží v CHKO Třeboňsko. |
| **P1** (Bv-2) | 0 | 3.zóna CHKO, KPZ | Celá plocha leží v CHKO Třeboňsko a navržené KPZ Třeboňská rybniční krajina. |
| **K1** (ZEs-1) | 0/1 | 3.zóna CHKO, KPZ | Celá plocha leží v CHKO Třeboňsko a navržené krajinné památkové zóně (KPZ) Třeboňská rybniční krajina. |
| **K2** (ZEs-2) | 0/1 | 3.zóna CHKO, KPZ | Celá plocha leží v CHKO Třeboňsko a navržené krajinné památkové zóně (KPZ) Třeboňská rybniční krajina. |

Většina navržených ploch je umístěna v území cenném z hlediska krajinného rázu v chráněné krajinné oblasti Třeboňsko a navržené krajinné památkové zóně Třeboňská rybniční krajina. Vliv na krajinný ráz je nejvýznamnějším negativním vlivem předkládaného ÚP Domanín. Nejproblematičtější je výstavba lázeňského komplexu v lokalitě Vrchy. Vlivy na krajinný ráz byly v procesu hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č.100/2001 vyhodnoceny jako nejvýznamnější negativní ale s podmínkami akceptovatelný. Při realizaci lázeňského komplexu je nezbytné respektovat požadavky MŽP specifikované ve Výjimce z ochranných podmínek CHKO Třeboňsko ze dne 27.7.1999 č.j. 100387/99-OOP/468099 a ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Uvedená stanoviska jsou vydána ke konkrétnímu záměru lázeňského komplexu Lavana. V podmínkách pro pořízení územní studie je ve výrokové části ÚP stanoven minimální podíl zeleně na plochách Lk-1 a VZ-3 a je uplatněn požadavek na stanovení max. výšky zástavby na ploše Lk-1. Tyto požadavky by měly zajistit akceptovatelný vliv na krajinný ráz.

Pro podobu lokality Vrchy jsou dále důležité plochy K1, K2, Z2 a Z3. Tyto plochy obsahují plochy pro bydlení, občanskou vybavenost a plochy ~~veřejné zeleně~~zemědělské specifické. Pro plochy bydlení je dána podmínka max. výšky budov 1NP+podkroví a minimální podíl zeleně 60%. U ploch ~~veřejné zeleně~~zemědělských je min. podíl zeleně 90%. Pro plochy je stanoven požadavek na jejich řešení formou regulačního plánu. Ve výrokové části ÚP jsou uplatněny požadavky na obsah regulačního plánu včetně požadavku v plochách Z2 a Z3 stanovení max. výšky objektů. K dalším opatřením omezující nadbytečnou novou zástavbu patří požadavek na vymezení skupiny zastavitelných ploch v lokalitě Vrchy Z1 a Z2 až po realizaci lázeňského komplexu (etapizace výstavby).

V rozsáhlých plochách ~~veřejné zeleně~~změn v krajině (plochy zemědělské specifické K1, K2), které jsou vymezeny jako „nárazníková zóna“ mezi zastavitelnými plochami pro bydlení (Br-2, Br-3, Br-4) a občanskou vybaveností (OV-1, OV-2) a plochami přírodními (rybník Svět), je umožněna parková úprava území (zeleň s drobnou architekturou, cesty pro pěší a cyklisty, vodní útvary, veřejná prostranství, včelíny). Lze předpokládat spíše pozitivní vliv na krajinu. ~~přípustné kromě jiného realizovat veřejně přístupná hřiště, technickou infrastrukturu obecního významu a komunikace pro pěší a cyklisty. Z hlediska vlivu na krajinu je nepřijatelné zde realizovat rozsáhlejší sportovní areál. Doporučujeme ve výrokové části ÚP omezit rozsah zpevněných ploch veřejně přístupných hřišť.~~

U ostatních ploch jsou opatření specifikovaná v ÚP dostatečná pro ochranu krajinného

rázu.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje řadí zájmové území mezi krajinný typ rybniční. Pro tento typ krajiny stanovuje následující zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

a) *zachovat v nejvyšší možné míře vodní plochy v území a dále podporovat doplňování rybniční soustavy,*
b) *dbát na vhodnost vymezování zastavitelných ploch, dalších ploch s rozdílným způsobem využití a volbu dalších možných podmínek využití v územně plánovací dokumentaci s cílem eliminovat riziko zhoršení kvality vod,*
c) *územně plánovacími nástroji podpořit respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídel, případně umožnit i jejich vhodnou dostavbu,*
d) *rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj.*

Ad a) Řešené plochy nezasahují do vodních ploch. Na plochách ZEs-1 a ZEs-2 je umožněna realizace vodních útvarů.
Ad b) V období výstavby lázeňského komplexu Lavana hrozí negativní ovlivnění Opatovického rybníka v případě odnosu většího množství půdních částic ze staveniště během přívalových dešťů. Tyto negativní vlivy jsou ošetřeny opatřeními ve stanovisku EIA. V případě realizace jiného projektu k nim nemusí dojít. Ochrana vod bude zajištěna v navazujících řízeních (územní, stavební).
Ad c) Při dodržení podmínek z předkládaného ÚP a SEA hodnocení lze považovat ÚP za akceptovatelný ve vztahu k přítomným kulturním hodnotám.
Ad d) ÚP Domanín je zaměřen na rozvoj cestovního ruchu a to především v lokalitě Vrchy, která je v blízkosti města Třeboň. Nejvýznamnější je záměr realizace lázeňského komplexu. Tento záměr byl ověřen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. a záměr byl shledán za dodržení stanovených podmínek jako přijatelný.

*Navrhovaná opatření:*

- U ploch pro občanskou vybavenost do podmínek prostorového uspořádání zařadit požadavek „stavby mohou mít maximálně jedno nadzemní podlaží a podkroví“.
- ~~U ploch veřejné zeleně (VZ) stanovit u objektů přípustného využití (veřejná prostranství a stavby a zařízení tradičně doprovázející veřejná prostranství typu kaplí, kostelů apod. a dále drobná architektura, veřejně přístupná hřiště) max. rozsah jednotlivých objektů (zpevněných ploch).~~

## 6.9. Sekundární, synergické a kumulativní vlivy

Realizace konkrétních záměrů na plochách řešených v rámci posuzování vlivů na životní prostředí ÚP Domanín mohou vykazovat sekundární, synergické a kumulativní vlivy (dále v textu používáme ssk vlivy) na životní prostředí a lidské zdraví. Synergické a kumulativní vlivy lze očekávat především v případě, kdy nastává územní střet stávajících a plánovaných záměrů se zájmovými plochami, případně se nacházejí blízko sebe.

*Sekundární vliv* je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

*Synergický vliv* vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

*Kumulativní vliv* je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

**Popis použité metodologie**

Ssk vlivy lze očekávat především u navrhovaných záměrů, u kterých nastává územní střet, případně se nacházejí blízko sebe. Obdobně lze očekávat ssk vlivy u navrhovaných záměrů, u kterých nastává územní střet se stávajícími záměry, nebo které se nacházejí v blízkosti stávajících záměrů. Dále mohou ssk vlivy hrát významnou roli v některých specifických územích (např. území s překračovanými imisními limity). V rámci identifikace plánovaných záměrů jsme vycházeli z platného ÚP a z portálu EIA na webových stránkách MŽP.

Míru potenciálních ssk vlivů jsme stanovili následující semikvantitativní stupnicí:

| | |
|---|---|
| potenciálně významné pozitivní ssk vlivy | +2 |
| potenciálně mírné pozitivní ssk vlivy | +1 |
| nulové nebo zanedbatelné ssk vlivy | 0 |
| potenciálně mírné negativní ssk vlivy | -1 |
| potenciálně významné negativní ssk vlivy | -2 |

**Zjištění a popis stavu životního prostředí a složek, které by mohly být negativně ovlivněny**

Pro hodnocení ssk vlivů byly použity informace o stavu životního prostředí a o složkách, které by mohly být negativně ovlivněny z kapitol hodnocení *3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán*, *4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny* a *5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.*

**Identifikace a popis možných sekundárních, synergických a kumulativních vlivů, posouzení těchto vlivů**

Sekundární, synergické a kumulativní vlivy (ssk vlivy) lze očekávat především u záměrů navržených na zastavitelných plochách pro výrobu a skladování. Tyto plochy nejsou v předkládaném ÚP navrhovány. Na plochách pro bydlení a občanské vybavenosti včetně plochy pro výstavbu lázeňského komplexu budou ssk vlivy malé (zanedbatelné až mírně negativní).

Tabulka 34: Hodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů

| Řešené plochy | Vlivy na obyvatelstvo | Vlivy na ovzduší | Vlivy na vody | Vlivy na půdy | Vlivy na horninové prostředí | Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru | Vlivy na krajinný ráz | Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky | **celkové hodnocení** | **charakteristika vlivu** | stávající stavby a navrhované záměry (uvedeny kódy dle ÚP) s možnými ssk vlivy |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Z1** (Br-1, ~~VP-1~~VZ-7) | 0 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | -1 | 0 | **0** | **k** | zastavitelné plochy stávající i navržené |
| **Z2** (Br-2~~, VZ-1~~) | 0 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | -1/-2 | 0 | **0** | **k, sy** | zastavitelné plochy stávající i navržené |
| **Z3** (Br-3, Br-4, OV-1, OV-2, VP-2~~, VZ-2~~) | 0 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | -1/-2 | 0 | **0** | **k, sy** | zastavitelné plochy stávající i navržené |
| **Z4** (Lk-1, VZ-3) | 0 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | -1/-2 | 0 | **0** | **k, sy** | zastavitelné plochy stávající i navržené |
| **Z5** (~~Br-5~~Bv-3, VZ-6, Zs-1) | 0 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **k** | zastavitelné plochy stávající i navržené |
| **Z6** (SO-1) | 0 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **k** | zastavitelné plochy stávající i navržené |
| **Z7** (SO-2~~, VP-3~~) | 0 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **k** | zastavitelné plochy stávající i navržené |
| **Z8** (SO-3) | 0 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **k** | zastavitelné plochy stávající i navržené |
| **Z9** (Bv-1) | 0 | 0 | -1 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **k** | zastavitelné plochy stávající i navržené |
| **Z10** (VP-4) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **-** | |
| **Z11** (VZ-4) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **-** | |
| **Z12** (VZ-5) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **-** | |
| **Z13** (RO-1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **-** | |
| **Z14** (DI-1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **-** | |
| **Z15 (Zs-2)** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **-** | |
| **P1** (Bv-2) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **-** | |
| **K1 (ZEs-1)** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **-** | |
| **K2 (ZEs-2)** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **-** | |

Legenda:
sy synergický vliv
k kumulativní vliv

## Sekundární vlivy

Při realizaci záměrů na nově vymezených plochách byly vyhodnoceny negativní sekundární vlivy na úrovni obce Domanín jako zanedbatelné.

## Synergické a kumulativní vlivy

Obec Domanín je poměrně malá obec jejíž okolí tvoří pole a rybníky. Uplatněním ÚP dochází k zastavění dosud volné plochy a záboru zemědělské půdy. Záměry realizované na nově zastavitelných plochách (plochy bydlení, občanské vybavenosti,

lázně) mohou mít společně negativní kumulativní vliv na půdu a vody. Kumulativní a synergický vliv byl identifikován na krajinný ráz.

Na ***obyvatelstvo*** jsou synergické a kumulativní vlivy především v oblasti navýšení hluku a emisí. Vzhledem k využití navrhovaných ploch (bydlení, občanská vybavenost, lázně, veřejná zeleň, veřejná prostranství) nepředpokládáme významné negativní vlivy. Přímé vlivy jsou popsány v předchozích kapitolách. Ssk vlivy budou na úrovni zanedbatelných vlivů.

Na ***ovzduší a klima*** bylo identifikováno riziko negativních vlivů na úrovni zanedbatelných vlivů.

Možné mírné negativní kumulativní vlivy jsou pravděpodobné u ***vod***. Zde se jedná o navyšování zpevněných ploch a zhoršení retenční schopnosti krajiny. Negativní vliv se zmírňuje navrženou minimální rozlohou parcel, stanovením minimální rozlohy zeleně v zastavitelných plochách a vymezením ploch veřejné zeleně, které mají vyšší schopnost retence než současný ZPF.

Návrh ÚP má potenciálně mírný negativní kumulativní vliv na ***půdy***. Všechny nově zastavitelné plochy představují zábory ZPF a to převážně v III. a IV. TO.

Tabulka 35: Výměra zastavitelných ploch dle ÚP Domanín (ha), zvýrazněny jsou nově navržené plochy

| Plocha | ZPF III.TO | ZPF IV.TO | ZPF V.TO | Celkem | vyhodnocené navrhované řešení v předešlých ÚPD (jen ZPF) | Rozdíl |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Bv-1** | 2,39 | | | 2,39 | 1,92 | 0,47 |
| **Bv-3** | 1,81 | | | 1,81 | 1,33 | 0,48 |
| **Br-1** | 1,55 | | | 1,55 | 1,51 | 0,05 |
| **Br-2** | 7,87 | | | 7,87 | 6,52 | 1,35 |
| **Br-3** | 3,91 | | | 3,91 | 3,27 | 0,64 |
| **Br-4** | 5,54 | 0,79 | | 6,33 | 5,07 | 1,26 |
| ~~**Br-5**~~ | ~~2,16~~ | - | - | ~~2,16~~ | ~~1,39~~ | ~~0,78~~ |
| **Lk-1** | 8,28 | | | 8,28 | 8,28 | 0,00 |
| **OV-1** | 1,72 | | | 1,72 | 1,37 | 0,35 |
| **OV-2** | 1,61 | | | 1,61 | 1,18 | 0,43 |
| **SO-1** | | 0,90 | | 0,90 | 0,81 | 0,09 |
| **SO-2** | | 1,~~32~~66 | | 1,~~32~~66 | ~~0,97~~1,28 | 0,~~35~~38 |
| **SO-3** | 0,94 | 0,23 | | 1,17 | 1,10 | 0,08 |
| ~~**VP-1**~~ | ~~0,48~~ | - | - | ~~0,48~~ | ~~0,04~~ | ~~0,44~~ |
| **VP-2** | 1,84 | | | 1,84 | 1,57 | 0,27 |
| ~~**VP-3**~~ | - | ~~0,35~~ | - | ~~0,35~~ | ~~0,31~~ | ~~0,04~~ |
| **VP-4** | | 0,16 | | 0,16 | 0,00 | 0,16 |
| ~~**VZ-1**~~**Zs-1** | ~~5,07~~0,35 | - | - | ~~5,07~~0,35 | ~~0,19~~0,05 | ~~4,88~~0,29 |
| ~~**VZ-2**~~**Zs-2** | ~~20,04~~ | ~~2,31~~0,07 | - | ~~22,34~~0,07 | ~~0,00~~0,00 | ~~22,34~~0,07 |
| **VZ-3** | 18,68 | | 1,78 | 20,46 | 20,10 | 0,36 |
| **VZ-4** | 0,~~09~~10 | 0,~~08~~02 | | 0,~~17~~13 | 0,00 | 0,1~~73~~ |
| **VZ-5** | | 0,13 | | 0,13 | 0,00 | 0,13 |
| **VZ-6** | 0,42 | | | 0,42 | 0,03 | 0,39 |
| **VZ-7** | 0,48 | | | 0,48 | 0,04 | 0,44 |
| **DI-1** | 1,~~17~~16 | 0,20 | | 1,3~~7~~6 | 0,35 | 1,0~~12~~ |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| RO-1 | 0,05 | | | 0,05 | 0,00 | 0,05 |
| **CELKEM** | **83,7658,86** | **6,464,00** | **1,781,78** | **92,0064,64** | **55,9677** | 36,048,87 |

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že většina zastavitelných ploch již byla schválena v předchozím ÚP. Nově navržené čtyři plochy jsou v kategorii veřejné prostranství (0,16 ha), a veřejná zeleň (22,640,26 ha), zeleň soukromá (0,07 ha) a rozhledna (0,05 ha). Nový návrh ÚP obsahuje navýšení ploch bydlení o 4,54 25 ha, ploch občanského vybavení o 0,78 35 ha a ploch smíšených obytných o 0,51 55 ha oproti stávajícímu ÚP. Je zřejmé, že i bez schválení nového ÚP bude probíhat rozvoj obce v již vytýčeném směru s orientací na lázeňství a bydlení.

Na **horninové prostředí** nebyly identifikovány synergické a kumulativní vlivy.

Na **biologickou rozmanitost, faunu a flóru** převažují zanedbatelné negativní synergické a kumulativní vlivy. Zastavitelné plochy jsou umístěny na zemědělskou půdu.

Synergické a kumulativní mírné až významné negativní vlivy na **krajinný ráz** byly identifikovány v případě umístění nových lokalit pro bydlení a občanskou vybavenost společně s lázeňským areálem v prostoru Vrchy. Nejen, že se celá lokalita nachází v CHKO Třeboňsko ale je také v navržené krajinné památkové zóně Třeboňská rybníkářská krajina a v ochranném pásmu MPR Třeboň. S ohledem na cennost území je kladen velký důraz na urbanistické ztvárnění území. Zpracovatel ÚP doporučuje toto řešit v rámci podrobnější studie – v regulačním plánu (plochy K1, K2, Z2 a Z3) a v územní studii (plochy Z4 a P1). V rámci opatření doporučuji stanovení základních požadavků na vzhled území a staveb již zařadit do požadavků na zpracování regulačního plánu a územní studie. Jedná se především o max. výšky stavebních objektů a min. rozlohu zeleně. K dalším opatřením omezující nadbytečnou novou zástavbu požadavek na vymezení skupiny zastavitelných ploch v lokalitě Vrchy Z1 a Z2 až po realizaci lázeňského komplexu (etapizace výstavby).

Na **hmotný majetek a kulturní památky** nebyly synergické a kumulativní vlivy nalezeny.

Závěr

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí byly identifikovány možné mírné negativní synergické a kumulativní vlivy na půdu, vodu a krajinu. U vlivu na krajinný ráz s rizikem významného negativního vlivu. Na vlivech se podílí především navržené zastavitelné plochy v lokalitě Vrchy. Negativní synergické a kumulativní vlivy lze zmírnit opatřeními navrženými v rámci předkládaného SEA hodnocení případně opatřeními navrženými v procesu EIA, v územním či stavebním řízení.

**Vymezení opatření**

Nebyla navržena speciální opatření na minimalizaci ssk vlivů. Opatření minimalizující zjištěné negativní synergické a kumulativní vlivy jsou uplatněna v rámci hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Kompenzační opatření také nebyla navržena.

**Stanovení pravidel monitorování sekundárních, synergických a kumulativních vlivů**

Není navrženo žádné speciální monitorování ssk vlivů. Pravidla monitorování vlivů na životní prostředí navržená v kapitole *10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí* pokrývají dostatečně i monitorování ssk vlivů.

# 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ, SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

## 7.1. Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Územní plán obce Domanín je navržen v jedné variantě. Veškeré nové aktivity v území, které nesměřují k podpoře přírodních prvků, jsou v zásadě horší než stávající stav. Cílem předkládaného hodnocení SEA je vyhodnocení, zda předkládaný ÚP není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí a jakým způsobem může realizace ÚP ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí.

Navržený ÚP přebírá většinu zastavitelných ploch ze stávajícího ÚP. Pouze mírně upravuje jejich rozlohu. Výjimkou jsou ~~čtyři~~ nově navržené plochy VP-4 (0,16 ha), Zs-2 (0,07 ha)~~VZ-2 (22,34 ha)~~, VZ-4 (0,17 ha), ~~a~~ VZ-5 (0,13 ha) a RO-1 (0,05 ha).. Jedná se však o plochy s přírodním charakterem, u kterých by na prvním místě měla být zeleň. Z ostatních ploch obsahuje návrh ÚP navýšení ploch bydlení o 4,~~54~~ 25 ha, ploch občanského vybavení o 0,~~78~~ 35 ha a ploch smíšených obytných o 0,~~51~~ 55 ha oproti stávajícímu ÚP. Je zřejmé, že i bez schválení nového ÚP bude probíhat rozvoj obce v již vytýčeném směru s orientací na lázeňství a bydlení.

## 7.2. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Obsah a způsob posouzení vlivů na životní prostředí územních plánů je dán § 19 a přílohou zákona č. 186/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzování vlivů na životní prostředí probíhalo podle následujícího postupu:

1. Analýza stavu životního prostředí a ochrany přírody v regionu

2. Analýza národních, regionálních a lokálních dokumentů ve vztahu k ochraně životního prostředí v regionu a k návrhu ÚP Domanín
3. Vyhodnocení ÚP Domanín ve vztahu k ochraně životního prostředí
4. Vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů
5. Zpracování návrhu opatření k eliminaci, minimalizaci případně kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí
6. Návrh indikátorů vlivu ÚP Domanín na životní prostředí

Pro identifikaci vlivů jsou využity „maticové“ hodnotící tabulky, které identifikují potenciální rizika negativních dopadů na jednotlivé složky prostředí. Tyto tabulky jsou zařazeny do kapitoly *6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných*. Při hodnocení jsme rozlišovali vlivy pozitivní (+) a negativní (-).Významnost vlivu jsme kvantifikovali následující stupnicí:

| | |
|---|---|
| potenciálně významné pozitivní vlivy | +2 |
| potenciálně mírné pozitivní vlivy | +1 |
| nulové nebo zanedbatelné vlivy | 0 |
| potenciálně mírné negativní vlivy | -1 |
| potenciálně významné negativní vlivy | -2 |

V některých případech je v tabulkách interval významnosti vlivu, např. -2/-1. V takovém případě je uvedeno zdůvodnění.

Hodnocení vlivů bylo prováděno metodou „ex ante“, současně s úpravami územního plánu obce Domanín. Většina připomínek a požadavků hodnotitele na úpravu ÚP byla pořizovatelem průběžně akceptována. Připomínky a požadavky, které nebyly zahrnuty do ÚP, jsou uplatněny v návrhu opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedeném v následující kapitole.

Shromažďování údajů potřebných pro hodnocení SEA předmětných ploch a koridorů návrhu ÚP Domanín proběhlo bez větších problémů.

# 8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedeného hodnocení byly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy na krajinu (krajinný ráz) a biologickou rozmanitost, faunu a flóru. Ostatní negativní vlivy jsou na úrovni mírných negativních vlivů.

V následujícím textu uvádíme přehled navrhovaných opatření pro záměry na řešených plochách, které zajistí minimalizaci negativních vlivů na dotčené složky životního prostředí. Tato opatření je možné uplatnit buď přímo v návrhu ÚP Domanín, konkrétně v regulativech pro využití jednotlivých ploch, ve stanovených regulačních plánech a územní studii nebo v navazujících správních řízeních (územní řízení, stavební řízení) pro konkrétní záměry realizované na vymezených funkčních plochách.

***Koncepční opatření***

- ~~U ploch veřejné zeleně (VZ) stanovit u objektů přípustného využití (veřejná prostranství a stavby a zařízení tradičně doprovázející veřejná prostranství typu kaplí, kostelů apod. a dále drobná architektura, veřejně přístupná hřiště) max. rozsah jednotlivých objektů (zpevněných ploch).~~
- ~~U ploch veřejné zeleně navazující na rybník Svět (VZ-1, VZ-2) ve vzdálenosti min. 100 m od rybníka umisťovat pouze stavební objekty typu drobná sakrální architektura a komunikace pro pěší a cyklisty.~~
- U ploch pro občanskou vybavenost do podmínek prostorového uspořádání zařadit požadavek „stavby mohou mít maximálně jedno nadzemní podlaží a podkroví“

***Prostorová opatření***

nejsou navrhována

***Projektová opatření***

- V navazujících řízeních zajistit v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě překračování hlukových limitů je nezbytné realizovat opatření ke snížení hluku.
- Při přípravě a realizaci záměru cyklostezky na ploše DI-1 zachovat v maximálně možné míře vzrostlé stromy, nezasahovat do území mimo řešenou plochu. Speciální pozornost věnovat území mezi Opatovickým rybníkem a rybníkem Svět.
- Dešťové vody v maximální míře akumulovat nebo zasakovat na řešených plochách.
- Při plánování záměrů zohlednit podmínky ochrany CHOPAV Třeboňská pánev.
- V případě odkrytí archeologických nálezů nález ohlásit příslušnému orgánu památkové péče a v případě požadavku umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

# 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

V kapitole *1.2. Vztah k jiným koncepcím* je vyhodnocen vztah k celostátním, regionálním a lokálním koncepčním materiálům. U koncepcí, u kterých byl identifikován silný a velmi silný vztah, bylo provedeno v kapitole 2 vyhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí.

V kapitole 2*. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* jsou uvedeny následující celostátní koncepční materiály v oblasti životního prostředí:

- Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
- Národnímu programu na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

Vztah ÚP obce Domanín k celostátním koncepčním materiálům není přímý. Je zprostředkovaný prostřednictvím koncepčních materiálů na regionální úrovni. Pokud posuzovaný ÚP Domanín respektuje cíle ochrany životního prostředí na regionální úrovni, respektuje zároveň i tyto cíle na celostátní úrovni. V kapitole 2*. Zhodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* byl prověřen vztah k následujícím regionálním a lokálním materiálům:

- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
- Územní studie Třeboňsko Novohradsko
- Plán péče o Chráněnou krajinnou oblast Třeboňsko 2018 – 2027
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje
- Generel krajinného rázu Jihočeského kraje
- Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Třeboňsko

Z hlediska vlivů na životní prostředí a lidské zdraví jsou v novém ÚP Domanín zásadní nově zastavitelné plochy v lokalitě Vrchy. Jedná se především o dlouhodobě připravovanou výstavbu lázeňského komplexu Lavana a navazujících staveb. Záměr je problematický, je umístěný v cenném území CHKO Třeboňska v těsné blízkosti města Třeboň. Záměr byl prověřen v procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., kde byl shledán jako akceptovatelný. MŽP vydalo 8.12.2003 souhlasné stanovisko č.j. 5389/OIP/03.

Z hlediska cílů vytýčených v koncepčních materiálech je zde rozpor s cíli týkající se ochrany přírody a krajiny především v oblasti krajinného rázu. Pozitivně vidíme vztah k cílům podporující rozvoj cyklodopravy, cestovního ruchu, začlenění funkčního ÚSES do ÚPD.

Nový ÚP akceptuje návrhy zastavitelných ploch z předchozího ÚP. Jednotlivé plochy pouze zpřesňuje. Jako nové zastavitelné plochy jsou navrženy VP-4 (0,16 ha), Zs-2 (0,07 ha), VZ-4 (0,17 ha), VZ-5 (0,13 ha) a RO-1 (0,05 ha).~~VP-4 (0,16 ha), VZ-2~~

~~(22,34 ha), VZ-4 (0,17 ha) a VZ-5 (0,13 ha)~~. Jedná se o plochy s převažující zelení. U těchto ploch není rozpor s cíli stanovenými v koncepčních materiálech kromě ochrany ZPF. Plochy s funkčním vymezením „veřejná zeleň“ jsou plochy zastavitelné a jako takové budou vyjmuty ze ZPF. Jedná se o méně kvalitní půdy v III. a IV. třídě ochrany.

Vztah ÚP Domanín k výše uvedeným koncepčním materiálům je popsán v kapitole 2.

ÚP Domanín je navržen jako jednovariantní.

# 10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro sledování případných změn je standardem navrhovat v rámci posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) tzv. indikátory (ukazatele) životního prostředí. Požadavek na sledování vlivu koncepce je dán § 10h zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů z něhož vyplývá, že její předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že její provádění má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. Při posuzování ÚPD se postupuje obdobně.

Dle §55 stavebního zákona pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let o vydání ÚP a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování ÚP.

Indikátory hodnotící vlivy na životní prostředí by měly být vybírány tak, aby většina potřebných údajů byla k dispozici z dostupných informačních zdrojů a to v roční periodicitě. Při monitorování stavu životního prostředí je potřeba postupovat především v linii od „zdola“ tj. indikátory navržené v rámci hodnocení lokální koncepce musí korespondovat s indikátory regionální koncepce a ty zase s indikátory státních koncepcí. V poslední době se ustálilo používání tzv. klíčových indikátorů ČR na jejichž základě jsou zpracovávány Zprávy o stavu životního prostředí ČR (https://issar.cenia.cz/prehled-klicovych-indikatoru-podle-hlavnich-temat/).

Pro posuzovaný návrh ÚP Domanín navrhujeme sledovat následující ukazatele vlivů na životní prostředí:

- Produkce odpadů (t/rok)
- Využití území (ha)
- Odběry vody ($m^3$)

# 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí byly uplatněny v rámci návrhu na opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedených v kapitole 8.

# 12. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Návrh ÚP Domanín byl vyhodnocen dle požadavků stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Domanín lze po splnění navržených opatření považovat za akceptovatelný.

Potenciální negativní vlivy byly identifikovány na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vody, krajinu a hmotné statky a kulturní dědictví. Negativní vlivy lze zmírnit dodržením navržených opatření.

Nejvýznamnějším záměrem na území obce Domanín je realizace nového lázeňského komplexu v lokalitě Vrchy. Tento záměr byl hodnocen z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Souhlasné stanovisko vydalo MŽP 8.12.2003 pod č.j. 5389/OIP/03. Záměr byl již součástí schváleného ÚP obce. Má stavební povolení. S jeho realizací je nutno počítat i bez schválení nového ÚP. Nejvíce budou dotčeny složky životního prostředí – krajinný ráz a ZPF.

Územní plán využívá všechny prostředky k minimalizaci negativních vlivů a to stanovením přípustných a nepřípustných podmínek využití jednotlivých ploch, požadavkem na zpracování regulačních plánů a územní studie pro rozvojové plochy v lokalitě Vrchy, stanovením požadavku na etapizaci změn v lokalitě Vrchy. Jednotlivé požadavky jsou doplněny navrženými opatřeními.

# 13. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem předkládaného vyhodnocení je návrh ÚP obce Domanín. Návrh zahrnuje následující plochy:

*Tabulka zastavitelných ploch*

| označení zastavitelné plochy (plochy dle způsobu využití) | umístění | hlavní způsob využití plochy | podmínky pro využití plochy |
|---|---|---|---|
| **Z1** (Br-1, VZ-7) | Vrchy | bydlení | - výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než 2400 m$^2$<br>- rozhodování o změnách v území v ploše Z1 je podmíněno dohodou o parcelaci<br>- změny v území v ploše Z1 je možné povolovat až po vydání kolaudačního souhlasu na stavbu lázeňského komplexu v zastavitelné ploše Z4<br>- dopravní napojení bude zajištěno ze stávající místní komunikace |
| **Z2** (Br-2) | Vrchy | bydlení | - v ploše Z2 je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu<br>- změny v území v ploše Z2 je možné povolovat až po vydání kolaudačního souhlasu na stavbu lázeňského komplexu v zastavitelné ploše Z4 a dalších podmínek etapizace v kap. m<br>- minimální podíl zeleně v ploše Br-2 bude 60 %<br>- |
| **Z3** (Br-3, Br-4, OV-1, OV-2, VP-2,) | Vrchy | bydlení | - v ploše Z3 je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu<br>- změny v území v ploše Z3 je možné povolovat až po vydání kolaudačního souhlasu na stavbu lázeňského komplexu v zastavitelné ploše Z4 a dalších podmínek etapizace v kap. m<br>- minimální podíl zeleně v ploše Br-3 bude 60 %<br>- minimální podíl zeleně v ploše Br-4 bude 60 %<br>- |
| **Z4** (Lk-1, VZ-3) | Vrchy | lázně | - rozhodování o změnách v území v ploše Z4 je podmíněno zpracováním územní studie<br>- minimální podíl zeleně v ploše VZ-3 bude 90 %<br>- minimální podíl zeleně v ploše Lk-1 bude 60 % |
| **Z5** (Bv-3, VZ-6, Zs-1) | severozápad Domanína | bydlení | - rozhodování o změnách v území v ploše Z5 je podmíněno zpracováním územní studie<br>- výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než 2000 m$^2$<br>- v ploše Bv-3 musí být minimální podíl zeleně na stavebním pozemku 60 %<br>- v maximální možné míře zachovat vzrostlou zeleň v ploše Z5<br>- dopravní napojení bude zajištěno ze stávající místní komunikace |
| **Z6** (SO-1) | sever Domanína | nelze stanovit | - výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než 1000 m$^2$<br>- dopravní napojení bude zajištěno ze stávající místní komunikace |
| **Z7** (SO-2) | sever Domanína | nelze stanovit | - výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než 1200 m$^2$<br>- dopravní napojení bude zajištěno ze stávající místní komunikace<br>- v maximální možné míře zachovat vzrostlou zeleň v ploše Z7 |

| **označení zastavitelné plochy** (plochy dle způsobu využití) | **umístění** | **hlavní způsob využití plochy** | **podmínky pro využití plochy** |
|---|---|---|---|
| **Z8** (SO-3) | jihovýchod Domanína | nelze stanovit | - rozhodování o změnách v území v ploše Z8 je podmíněno zpracováním územní studie<br>- výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než 1000 $m^2$<br>- dopravní napojení bude zajištěno ze stávající místní komunikace |
| **Z9** (Bv-1) | jih Domanína | bydlení | - výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než 1000 $m^2$<br>- dopravní napojení bude řešeno ze stávající místní komunikace |
| **Z10** (VP-4) | jihozápad Domanína | veřejné prostranství | - nejsou stanoveny |
| **Z11** (VZ-4) | sever Domanína | veřejná zeleň | - umožnit vybudování spojené stezky pro pěší a cyklisty z Domanína do Třeboně |
| **Z12** (VZ-5) | východ Domanína | veřejná zeleň | - nejsou stanoveny |
| **Z13** (RO-1) | západně od Domanína | rozhledna | - architektonickou část projektové dokumentace stavby v ploše Z13 může vypracovávat pouze autorizovaný architekt |
| **Z14** (DI-1) | Domanín - Vrchy | dopravní infrastruktura | - vybudovat komunikaci pro pěší a cyklisty v souběhu se silnicí II/155 |
| **Z15 (Zs-2)** | Sever Domanína | zahrada | - nejsou stanoveny |
| ~~**označení zastavitelné plochy** (plochy dle způsobu využití)~~ | ~~**umístění**~~ | ~~**hlavní způsob využití plochy**~~ | ~~**podmínky pro využití plochy**~~ |
| ~~**Z1** (Br-1, VP-1)~~ | ~~Vrchy~~ | ~~bydlení~~ | ~~- výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než 3000 $m^2$~~<br>~~- rozhodování o změnách v území v ploše Z1 je podmíněno dohodou o parcelaci~~<br>- ~~dopravní napojení bude zajištěno ze stávající místní komunikace~~ |
| ~~**Z2** (Br-2, VZ-1)~~ | ~~Vrchy~~ | ~~bydlení~~ | ~~- v ploše Z2 je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu~~<br>~~- změny v území v ploše Z2 je možné povolovat až po vydání kolaudačního souhlasu na stavbu lázeňského komplexu v zastavitelné ploše Z4~~<br>~~- minimální podíl zeleně v ploše Br-2 bude 60 %~~<br>- ~~minimální podíl zeleně v ploše VZ-1 bude 90 %~~ |

| označení zastavitelné plochy (plochy dle způsobu využití) | umístění | hlavní způsob využití plochy | podmínky pro využití plochy |
|---|---|---|---|
| Z3 (Br-3, Br-4, OV-1, OV-2, VP-2, VZ-2) | Vrchy | bydlení | - v ploše Z3 je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu<br>- změny v území v ploše Z3 je možné povolovat až po vydání kolaudačního souhlasu na stavbu lázeňského komplexu v zastavitelné ploše Z4<br>- minimální podíl zeleně v ploše Br-3 bude 60 %<br>- minimální podíl zeleně v ploše Br-4 bude 60 %<br>- minimální podíl zeleně v ploše VZ-2 bude 90 % |
| Z4 (Lk-1, VZ-3) | Vrchy | lázně | - rozhodování o změnách v území v ploše Z4 je podmíněno zpracováním územní studie<br>- minimální podíl zeleně v ploše VZ-3 bude 90 %<br>- minimální podíl zeleně v ploše Lk-1 bude 60 % |
| Z5 (Br-5, VZ-6) | severozápad Domanína | bydlení | - rozhodování o změnách v území v ploše Z5 je podmíněno zpracováním územní studie<br>- výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než 2500 m$^2$<br>- v ploše Br-5 musí být minimální podíl zeleně na stavebním pozemku 60 %<br>- v maximální možné míře zachovat vzrostlou zeleň v ploše Z5<br>- dopravní napojení bude zajištěno ze stávající místní komunikace |
| Z6 (SO-1) | sever Domanína | nelze stanovit | - výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než 1000 m$^2$<br>- dopravní napojení bude zajištěno ze stávající místní komunikace |
| Z7 (SO-2, VP-3) | sever Domanína | nelze stanovit | - výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než 1200 m$^2$<br>- dopravní napojení bude zajištěno ze stávající místní komunikace<br>- v maximální možné míře zachovat vzrostlou zeleň v ploše VP-3 |
| Z8 (SO-3) | jihovýchod Domanína | nelze stanovit | - rozhodování o změnách v území v ploše Z8 je podmíněno zpracováním územní studie<br>- výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než 1000 m$^2$<br>- dopravní napojení bude zajištěno ze stávající místní komunikace |
| Z9 (Bv-1) | jih Domanína | bydlení | - výměra stavebního pozemku pro umístění jedné stavby hlavní nesmí být menší než 1000 m$^2$<br>- dopravní napojení bude řešeno ze stávající místní komunikace |
| Z10 (VP-4) | jihozápad Domanína | veřejné prostranství | - nejsou stanoveny |
| Z11 (VZ-4) | sever Domanína | veřejná zeleň | - umožnit vybudování spojené stezky pro pěší a cyklisty z Domanína do Třeboně |

| označení zastavitelné plochy (plochy dle způsobu využití) | umístění | hlavní způsob využití plochy | podmínky pro využití plochy |
|---|---|---|---|
| ~~Z12 (VZ-5)~~ | ~~východ Domanína~~ | ~~veřejná zeleň~~ | - ~~nejsou stanoveny~~ |
| ~~Z13 (RO-1)~~ | ~~západně od Domanína~~ | ~~rozhledna~~ | - ~~architektonickou část projektové dokumentace stavby v ploše Z13 může vypracovávat pouze autorizovaný architekt~~ |
| ~~Z14 (DI-1)~~ | ~~Domanín - Vrchy~~ | ~~dopravní infrastruktura~~ | - ~~vybudovat komunikaci pro pěší a cyklisty v souběhu se silnicí II/155~~ |

*Tabulka ploch přestavby*

| označení plochy přestavby (plochy dle způsobu využití) | umístění | hlavní způsob využití plochy | podmínky pro využití plochy |
|---|---|---|---|
| **P1** (Bv-2) | Vrchy | bydlení | - rozhodování o změnách v území v ploše P1 je podmíněno zpracováním územní studie<br>- v ploše Bv-2 musí být minimální podíl zeleně na stavebním pozemku 60 % |

*Tabulka ploch změn v krajině*

| označení plochy (plocha dle způsobu využití) | umístění | podmínky pro využití plochy |
|---|---|---|
| K1 (ZEs-1) | Vrchy | - v ploše K1 je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu<br>- minimální podíl zeleně v ploše K1 bude 90 % |
| K2 (ZEs-2) | Vrchy | - v ploše K2 je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu<br>- minimální podíl zeleně v ploše K2 bude 90 % |

Plochy byly hodnoceny především na základě územních střetů s limity životního prostředí. Byly vyhodnoceny vlivy na všechny složky životního prostředí včetně vlivů sekundárních, synergických a kumulativních.

Návrh ÚP Domanín je navržen v jedné variantě.

Významná je skutečnost, že většina území obce Domanín spadá do CHKO a BR Třeboňsko, navržené KPZ Třeboňská rybniční krajina. Území je cenné především z hlediska krajinného rázu.

Nejvýznamnějším záměrem na území obce Domanín je realizace nového lázeňského komplexu v lokalitě Vrchy. MŽP vydalo výjimku z ochranných podmínek CHKO

Třeboňsko pro výstavbu nového sídelního útvaru Domanín – Vrchy – 1.etapa dne 27.7.1999 č.j.100387/99-OOP/4680/99, ve kterém stanovuje podmínky pro realizaci lázeňského komplexu. Dále byl tento záměr hodnocen z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. Souhlasné stanovisko vydalo MŽP 8.12.2003 pod č.j. 5389/OIP/03. Záměr byl již součástí schváleného ÚP obce. Má stavební povolení. S jeho realizací je nutno počítat i bez schválení nového ÚP. Nejvíce budou dotčeny složky životního prostředí – krajinný ráz a ZPF.

Navržený ÚP přebírá většinu zastavitelných ploch ze stávajícího ÚP. Pouze mírně upravuje jejich rozlohu. Výjimkou jsou ~~čtyři~~ nově navržené plochy VP-4 (0,16 ha), Zs-2 (0,07 ha), VZ-4 (0,17 ha), VZ-5 (0,13 ha) a RO-1 (0,05 ha).~~VP-4 (0,16 ha), VZ-2 (22,34 ha), VZ-4 (0,17 ha) a VZ-5 (0,13 ha).~~ Jedná se však o plochy s přírodním charakterem, u kterých by na prvním místě měla být zeleň. Z ostatních ploch obsahuje návrh ÚP navýšení ploch bydlení o 4,~~54~~ 25 ha, ploch občanského vybavení o 0,~~78~~ 35 ha a ploch smíšených obytných o 0,~~51~~ 55 ha oproti stávajícímu ÚP. Je zřejmé, že i bez schválení nového ÚP bude probíhat rozvoj obce v již vytýčeném směru s orientací na lázeňství a bydlení.

Na základě provedeného hodnocení byly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy na krajinu (krajinný ráz) a biologickou rozmanitost, faunu a flóru. Ostatní negativní vlivy jsou na úrovni mírných negativních vlivů.

Oproti stávajícímu stavu životního prostředí v místě jsou možné negativní vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru (zastavění dosud volných ploch, vliv zvýšené návštěvnosti), půdu (zábory ZPF v III. a IV. třídě ochrany), vodu (navýšení čerpání vod a odpadních vod), krajinný ráz a hmotný majetek, kulturní památky (vliv nové zástavby). Negativní vlivy lze zmírnit dodržením navržených opatření.

Byly identifikovány pozitivní vlivy na obyvatele (zlepšení socioekonomických faktorů v obci).

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí byly identifikovány možné mírné negativní synergické a kumulativní vlivy na půdu, vodu a krajinu. U vlivu na krajinný ráz s rizikem významného negativního vlivu. Na vlivech se podílí především navržené zastavitelné plochy v lokalitě Vrchy. Negativní synergické a kumulativní vlivy lze zmírnit opatřeními navrženými v rámci předkládaného SEA hodnocení případně opatřeními navrženými v procesu EIA, v územním či stavebním řízení.

S návrhem ÚP Domanín lze po splnění navržených opatření souhlasit.

# ČÁST B
# VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

- není požadováno

# ČÁST C
# VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

# C.1. Vyhodnocení vlivů na sledované jevy

Bylo provedeno vyhodnocení vlivů řešeného ÚP na sledované jevy územně analytických podkladů obce dle přílohy č.1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V následující tabulce je uvedeno hodnocení jevů, u kterých byl nalezen vliv. Na ostatní sledované jevy ÚP nemá vliv, netýká se jich, nebo se sledované jevy v řešeném území nevyskytují.

V tabulce je používáno následující hodnocení:
+ : návrh ÚP má pozitivní vliv na daný jev, zlepšuje sledovaný stav
– : návrh ÚP má negativní vliv na daný jev, zhoršuje sledovaný stav

Tabulka 36: Vliv na vybrané sledované jevy ÚAP

| Č. | Sledovaný jev | Vliv | Komentář |
|---|---|---|---|
| 1b | zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině | + | Dochází k navýšení zastavitelných ploch. |
| 3 | plochy občanského vybavení | + | Dochází k navýšení ploch občanského vybavení. |
| 3a | veřejná prostranství | + | Dochází k navýšení ploch veřejného prostranství. |
| 4a | brownfieldy | + | Starý bytový dům s okolím lze již považovat za brownfield. Plocha je navržena s funkčním vymezením – lázně. |
| 5a | památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma | - | Část řešeného území spadá do ochranného pásma MPR Třeboň. Ovlivnění je možné především v dálkových pohledech. Jsou navržena opatření k minimalizaci negativního vlivu. |
| 8a | nemovité národní kulturní památky a nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma | - | ~~Zastavitelné p~~Plochy ~~VZ-1, VZ-2~~ZEs-1, ZEs-2 a Br-1 se nacházejí v blízkosti NNKP. Ovlivnění NNKP je možné především v dálkových pohledech. Jsou navržena opatření k minimalizaci negativního vlivu. |
| 11 | urbanistické a krajinné hodnoty | + | V ÚP jsou stanoveny urbanistické a krajinné hodnoty, jsou stanoveny podmínky jejich ochrany. |
| 11a | struktura a výška zástavby | + | U zastavitelných ploch jsou stanoveny max. výška zástavby, jsou určena omezení zástavby. Podrobněji bude pro plochy K1, K2, Z2, Z3 řešeno v regulačním plánu a pro plochy Z4 a P1 v územní studii. |
| 13a | architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb | + | V ÚP jsou stanoveny kulturní, historické a architektonické hodnoty, urbanistické hodnoty jsou stanoveny podmínky jejich ochrany. |
| 16 | území s archeologickými nálezy | - | Zastavitelné plochy zasahují na ÚAN II. kategorie. V případě odkrytí archeologických nálezů je nezbytné nález ohlásit příslušnému orgánu památkové péče a v případě požadavku umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 17a | krajinný ráz | - | Především realizace nového lázeňského komplexu patří mezi velké zásahy do krajiny. Záměr byl hodnocen procesem EIA a vliv byl vyhodnocen jako akceptovatelný. Míra zásahu však bude záviset na architektonickém ztvárnění lázeňského komplexu. |
| 17b | krajiny a krajinné okrsky | - | |
| 21 | ÚSES | + | ÚP reviduje ÚSES dle skutečného stavu a zajišťuje návaznost na okolní obce. |
| 25a | Velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny národních parků | - | Část řešeného území spadá do CHKO Třeboňsko. Významný negativní vliv lze vzhledem k umístění zastavitelných ploch na obhospodařovanou zemědělskou půdu vyloučit. |
| 33 | Biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky | - | Část řešeného území spadá do BR Třeboňsko. Významný negativní vliv lze vzhledem k umístění zastavitelných ploch na obhospodařovanou zemědělskou půdu vyloučit. |
| 34 | NATURA 2000 – EVL | - | Plocha vymezená pro situování cyklostezky DI-1 kříží EVL Třeboň. Jedná se však o stávající silnici II/155, negativní ovlivnění EVL lze vyloučit. |
| 35 | NATURA 2000 – PO | - | Část řešeného území spadá do vymezené ptačí oblasti Třeboňsko. Významný negativní vliv lze vzhledem k umístění zastavitelných ploch na obhospodařovanou zemědělskou půdu vyloučit. |
| 36a | mokřady dle Ramsarské úmluvy | - | Část řešeného území spadá do vymezeného mezinárodně významného mokřadu Třeboňské rybníky. Významný negativní vliv lze vzhledem k umístění zastavitelných ploch na obhospodařovanou zemědělskou půdu vyloučit. |
| 41 | BPEJ a třídy ochrany ZPF | - | Uplatněním ÚP dochází k záboru ZPF v III. a IV: TO. |
| 106 | cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky | + | Návrh ÚP obsahuje plochu DI-1 pro situování nové cyklostezky. |

## C.2. Vyhodnocení vlivů na položky SWOT analýzy

V rámci zpracování nového územního plánu obce Domanín byly vypracovány Doplňující průzkumy a rozbory (zpracovatel Ing. Ťoupalíková, Jakub Hulec, 2014). Součástí Doplňujících průzkumů a rozborů je také SWOT analýza. V následujících tabulkách je provedeno vyhodnocení vlivů řešeného ÚP na jednotlivé položky SWOT analýzy.

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : ÚP má pozitivní vliv, snižuje nebo eliminuje uvedenou hrozbu, oslabuje působení slabé stránky, posiluje silnou stránku nebo využití příležitosti
– : ÚP má negativní vliv, její realizací dojde k zvýšení hrozby a zhoršení jejího negativního působení, posiluje a prohlubuje slabou stránku, oslabuje silnou stránku a příležitost
0 : ÚP nemá vliv na danou hrozbu, slabou stránku, silnou stránku nebo příležitost nebo se jí netýká

Tabulka 37: Vliv na SWOT analýzu

| | | **hodnocení** | **komentář** |
|---|---|---|---|
| **Vodní režim** | | | |
| silné stránky | vymezení CHOPAV | 0 | |
| | dostatek povrchových i podpovrchových vod | 0 | Vymezení nových zastavitelných ploch Domanína představuje nárůst spotřeby pitné vody. Zdroje vody jsou dostatečné. |
| | minimální povodňová aktivita v území | 0 | |
| | malá erozní činnost | + | Vymezení pruhu zeleně kolem rybníka Svět snižuje riziko eroze. |
| | dostatečná kapacita ČOV | 0 | Vymezení nových zastavitelných ploch Domanína představuje nárůst odpadních vod. Kapacita ČOV by měla být dostatečná. Rozvojové plochy v lokalitě Vrchy budou napojeny na ČOV města Třeboň. |
| slabé stránky | velké rekreační zatížení vodních ploch | - | Vymezení nových zastavitelných ploch Domanína představuje nárůst jak stálých obyvatel tak návštěvníků. |
| příležitosti | - | | |
| hrozby | neudržované meliorace mohou způsobit lokální zamokřování pozemků, nebo trvale narušit hydrologický cyklus vody v půdě | 0 | |
| **Horninové prostředí a geologie** | | | |
| silné stránky | absence sesuvného a poddolovaného území | 0 | |
| | žádná kontaminace horninového prostředí | 0 | |
| slabé stránky | stará ekologická zátěž – skládka Domanín | 0 | |
| příležitosti | - | | |
| hrozby | - | | |
| **Hygiena životního prostředí** | | | |
| silné stránky | malá hustota urbanizovaného prostoru | 0 | |
| | lesní komplex v jižní části k.ú. | 0 | |
| | zásobování území obce vodou z veřejného vodovodu | 0 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | ČOV s dostatečnou kapacitou | 0 | |
| | žádné zatížení exhalacemi z průmyslu a výroby | 0 | |
| slabé stránky | velké lány orné půdy bez ekologicky stabilních prvků ve střední části katastru | 0 | |
| | absence plynovodu = používání pouze tuhých paliv | 0 | |
| příležitosti | požívání alternativních zdrojů „ekologicky čisté“ energie (solární technologie, bioplynové kogenerační jednotky) | 0 | |
| hrozby | - | | |
| **Ochrana přírody a krajiny** | | | |
| silné stránky | zvýšená ochrana přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 | - | Část území spadá do zvláště chráněného území dle Z. 114/1992 Sb. – CHKO Třeboňsko. Významný negativní vliv lze po dodržení navržených opatření v části A vyloučit. |
| | semknuté sídlo bez výraznějších tendencí rozpínání zastavitelných ploch do krajiny | - | Platí pouze pro sídlo Domanín, v části Vrchy dochází naopak k rozpínání do volné krajiny. |
| | velké zastoupení zeleně v sídle | + | Prakticky veškerá hodnotná zeleň je vymezena jako přírodní hodnota s podmínkami ochrany v ÚP. |
| slabé stránky | zvýšené zatížení území sezónním turistickým ruchem | - | Realizace nových lázní představuje další navýšení turistického ruchu. Využívání lázní lze předpokládat během celého roku. |
| | plužina je scelena do velkých obhospodařovaných zemědělských celků | 0 | |
| | absence krajinné zeleně v plužině | 0 | |
| | hranice CHKOT prochází středem sídla | + | Podmínky pro novou zástavbu jsou v ÚP pro plochy mimo CHKO shodné jako pro plochy CHKO. |
| příležitosti | | | |
| hrozby | monokulturní pěstování zemědělských plodin z důvodu zisku dotací | 0 | |
| **Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa** | | | |
| silné stránky | nepatrná eroze na zemědělské půdě | + | Vymezení pruhu zeleně kolem rybníka Svět snižuje riziko eroze. |
| | průchozí humna kolem části sídla Domanín | + | ÚP ponechává pás zeleně jako VZ-6 kolem sídla Domanín. |
| slabé stránky | absence bonitně cenných půd I. třídy | 0 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | ochrany a nepatrné zastoupení II. třídy ochrany | | |
| | orná půda převažuje nad trvalým travním porostem | 0 | |
| příležitosti | obnovení plužiny, cestní sítě a struktury krajiny a vyrovnání pozemkové držby pomocí komplexních pozemkových úprav | 0 | |
| | cestní propojení prostoru humen – oddělení urbanizovaných ploch a ploch zemědělských | + | ÚP vymezuje VP-4 pro propojení komunikací kolem sídla Domanín. |
| hrozby | monokulturní pěstování zemědělských plodin z důvodu zisku dotací | 0 | |
| **Veřejná doprava a technická infrastruktura** | | | |
| silné stránky | odpadní vody jsou přečišťovány přes ČOV | 0 | |
| | základní občanské vybavení (obchod, hospoda, společenský sál, knihovna, hřiště) | + | ÚP vymezuje plochy občanské vybavenosti v oblasti Vrchy, kde občanské vybavení chybí. |
| slabé stránky | absence plynovodu; | 0 | |
| | parametry silnice II/155 jsou hraniční pro stávající dopravní zatížení | 0 | |
| | nadměrné zatížení území turisty zejména v severní části u Schwarzenberské hrobky | - | ÚP počítá s realizací lázeňského komplexu |
| příležitosti | vybudování cyklostezky a stezky pro pěší, která by odvedla turistiku z hlavní silnice Třeboň – Domanín | + | V ÚP navržena plocha DI-1 určená pro cyklostezku. |
| | revitalizace návsi jako reprezentativní centrum obce – ozelenění a úprava povrchu | 0 | |
| hrozby | zvýšení dopravy v problémovém úseku u Schwarzenberské hrobky v případě dostavby třetích lázní | - | ÚP počítá s realizací lázeňského komplexu |
| **Sociodemografické podmínky** | | | |
| silné stránky | relativně příznivá věková struktura obyvatelstva | 0 | |
| | dostačující občanská vybavenost vzhledem k velikosti obce | + | ÚP vymezuje plochy občanské vybavenosti v oblasti Vrchy, kde občanské vybavení chybí. |
| | nabídka kvalitního bydlení v zastavitelných plochách obce | + | ÚP potvrzuje a zpřesňuje již vymezené plochy bydlení. |
| | vysoký nárůst obyvatel díky blízkosti města Třeboně | + | Nárůst obyvatel je podpořen vymezením ploch pro bydlení. |
| | velmi nízká nezaměstnanost | + | ÚP počítá s realizací lázeňského komplexu, který bude zdrojem pracovních příležitostí. |
| | rybník Nový s novou cyklostezkou a stezkou pro pěší vhodný pro odpolední rekreaci obyvatel | 0 | |
| slabé stránky | sezónnost turistické návštěvnosti obce | + | Realizace nových lázní představuje další |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | nedovoluje vzniknout další občanské vybavenosti; | | navýšení turistického ruchu. Využívání lázní lze předpokládat během celého roku. |
| | vysoký podíl objektů využívaných pouze k rekreaci | + | V ÚP jsou vymezeny plochy pro bydlení venkovské, residenční. Rozvojové plochy v lokalitě Vrchy jsou podmíněny výstavbou lázeňského areálu (etapizace). |
| příležitosti | umožnit krátkodobou rekreaci trvale bydlícím obyvatelům v podobě kvalitního sportoviště | 0 | |
| | zpevnění asfaltu účelové nebo místní komunikace nabídne vyžití in-line bruslařům a některých cyklistům | 0 | |
| | revitalizace návsi jako reprezentativní centrum obce – ozelenění a úprava povrchu | 0 | |
| hrozby | nová výstavba nebude vyhovovat budoucím požadavkům na kvalitní veřejné prostory | 0 | |
| | v důsledku malé pracovní nabídky se obec může stát tzv. „noclehárnou“, jelikož obyvatelé budou nuceni dojíždět pouze do Třeboně | + | ÚP počítá s realizací lázeňského komplexu, který bude zdrojem pracovních příležitostí. |
| **Bydlení** | | | |
| silné stránky | kvalitní životní prostředí pro bydlení v obci | + | V ÚP jsou stanoveny kulturní, historické a architektonické hodnoty, urbanistické hodnoty a přírodní hodnoty. Jsou stanoveny podmínky jejich ochrany. |
| | dostatek volných ploch pro výstavbu rodinných domů a občanské vybavenosti | + | ÚP potvrzuje a zpřesňuje již vymezené plochy bydlení a občanské vybavenosti. |
| | kvalitní technická infrastruktura | 0 | |
| | možnost krátkodobé rekreace v obci | 0 | |
| slabé stránky | nadměrné zatížení turistickým ruchem v letní sezóně | -/+ | Realizace nových lázní představuje další navýšení turistického ruchu. Využívání lázní lze předpokládat během celého roku. |
| | nepřipravenost zastavitelných ploch pro případnou výstavbu z hlediska parcelace, vymezení veřejných prostor, atp. | + | ÚP stanovuje požadavky na regulační plány a řešení území územní studií. Vymezuje veřejná prostranství. |
| | stavební uzávěra v části Vrchy; | + | ÚP stanovuje podmínky pro výstavbu v lokalitě Vrchy. |
| příležitosti | revitalizace návsi jako reprezentativní centrum obce – ozelenění a úprava | 0 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | povrchu | | |
| | vznik nových kvalitních veřejných prostranství v nové zástavbě | + | ÚP vymezuje plochy veřejných prostranství |
| hrozby | vznik „sídelní kaše“ v případě nové výstavby kvůli nepřipravenosti zastavitelných ploch a absenci veřejných prostranství | + | ÚP stanovuje požadavky na regulační plány a řešení území územní studií. Vymezuje veřejná prostranství. |
| **Rekreace** | | | |
| silné stránky | velký přírodní kulturní a historický potenciál územní | 0 | |
| | harmonicky utvářená krajina s vysokou estetickou hodnotou přírody a krajiny s četnými kulturními a historickými památkami | - | Především realizace nového lázeňského komplexu patří mezi velké zásahy do krajiny. Záměr byl hodnocen procesem EIA a vliv byl vyhodnocen jako akceptovatelný. Míra zásahu však bude záviset na architektonickém ztvárnění lázeňského komplexu. |
| | významná cykloturistická oblast | + | ÚP vymezuje plochu pro cyklostezku. |
| | dostatečná kapacita ubytovacích zařízení | + | Zastavitelné plochy byly zpřesněny. |
| slabé stránky | vysoká vytíženost území v hlavní letní sezóně (cykloturistika, campy) | -/+ | Realizace nových lázní představuje další navýšení turistického ruchu. Využívání lázní lze předpokládat během celého roku. |
| | absence informačního centra či odborné péče o turisty | 0 | |
| příležitosti | vybudování chybějícího občanského vybavení pro rekreační a kulturní vyžití (muzeum, infocentrum, cyklosport shop, …) | + | Jsou vymezeny plochy pro občanskou vybavenost. |
| | vybudování komplexu třetích lázní | + | Jsou vymezeny plochy pro lázeňský komplex |
| hrozby | - | | |
| **Hospodářské podmínky území** | | | |
| silné stránky | tradiční využívání rybníků k chovu ryb | 0 | |
| | blízkost Třeboně | 0 | |
| | hodně podnikatelských subjektů v oblasti poskytování ubytovacích a stravovacích služeb | + | Jsou vymezeny smíšené obytné plochy, kam lze tato zařízení umisťovat. |
| slabé stránky | absence volných pracovních míst v místě bydliště | + | ÚP počítá s realizací lázeňského komplexu, který bude zdrojem pracovních příležitostí. |
| příležitosti | - | | |
| hrozby | - | | |

## C.3. Vliv na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje

V rámci RURÚ bylo zpracováno vyhodnocení pilířů pro jednotlivé části území ORP Třeboň včetně obce Domanín. Vyhodnocení možného ovlivnění navrženého ÚP Domanín je shrnuto v následující tabulce, vychází z hodnocení uvedeném v předchozí kapitole C.2.

Tabulka 38: Vliv na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje

| Pilíř | Oblast | hodnocení v RURÚ | Vliv ÚP na oblast | Vliv ÚP na pilíř |
|---|---|---|---|---|
| Environmentální | Horninové prostředí a geologie | příznivý | 4 x 0 | 0 |
| | Vodní režim | | 5 x 0<br>1 x +<br>1 x - | |
| | Hygiena životního prostředí | | 8 x 0 | |
| | Ochrana přírody a krajiny | | 2 x +<br>3 x –<br>3 x 0 | |
| | ZPF a PUPFL | | 4 x 0<br>3 x + | |
| Sociálnědemografický | Veřejná dopravní a technická infrastruktura | dobrý | 4 x 0<br>2 x +<br>2 x - | + |
| | Sociodemografické podmínky | | 7 x +<br>6 x 0 | |
| | Bydlení | | 7 x +<br>1 x -<br>3 x 0 | |
| | Rekreace | | 5 x +<br>2 x –<br>2 x 0 | |
| Ekonomický | Veřejná dopravní a technická infrastruktura | dobrý | 4 x 0<br>2 x +<br>2 x - | + |
| | Bydlení | | 7 x +<br>1 x -<br>3 x 0 | |
| | Rekreace | | 5 x +<br>2 x –<br>2 x 0 | |
| | Hospodářské podmínky | | 2 x +<br>2 x 0 | |

Legenda:
+ : ÚP má převážně pozitivní vliv posiluje daný pilíř
– : ÚP má převážně negativní vliv oslabuje daný pilíř
0 : ÚP nemá vliv nebo je vliv zanedbatelný na daný pilíř

Navržený územní plán posiluje ekonomický a sociálnědemografický pilíř udržitelného rozvoje. Jedná se o pilíře, které jsou v RURÚ hodnoceny jako průměrné (klasifikace – dobrý). Mírně oslabuje environmentální pilíř. Nejkontroverznější je záměr lázeňského komplexu, která na jednu stranu přináší pracovní příležitosti, podporuje turistický ruch v celém roce, na druhou stranu je rizikový z hlediska zásahu do krajiny a navýšení turistů v oblasti přetíženého okolí Schwarzenberské hrobky.

## C.4. Vliv na identifikované problémy řešeného území

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy pro obec Domanín, jak byly identifikovány ve 4. aktualizaci RURÚ ORP Třeboň. V následující tabulce jsou uvedeny problémy, které lze řešit na úrovni ÚPD.

Legenda:
+ : ÚP má pozitivní vliv, zlepšuje stav
– : ÚP má negativní vliv, zhoršuje stav
0 : ÚP nemá významný vliv na danou hodnotu nebo se jí netýká

Tabulka 39: Vliv na identifikované problémy

| Označení | Problémy | Specifikace | Vliv | Komentář |
|---|---|---|---|---|
| **Pdo-1** | Naddimenzované zastavitelné plochy | Prověřit reálnost vybudování lázní Lavana (několinásobně prodlužované stavební povolení – majitel na vybudování trvá, i když po 12 letech jsou ze záměru zhotoveny pouze terénní úpravy a sítě) | 0 | Návrh ÚP se záměrem realizace lázeňského komplexu počítá, plocha pro lázně je zařazena do ÚP. |
| **Pdo-3** | Špatné parametry silnice | Frekventovaná silnice s cyklotrasou má u Schwarz. hrobky úzký profil a je zde stín - nebezpečí střetu auta a cyklisty, prověřit možnost vybudování cyklostezky v blízkosti | + | V návrhu ÚP je vymezena plocha D-1 pro realizaci cyklostezky. |
| **Pdo-4** | Sociálně vyloučená lokalita | V obytné stavbě u bývalého dvoru Vrchy se sezóně ubytovávají bezdomovci - ideálně dům zbourat – v ÚP je navrženo jako plocha lázeňství – záměr vybudování lázní Lavana | 0 | Plochy lázeňského komplexu jsou v ÚP zachovány. |
| **Pdo-5** | Narušení urbanistické hodnoty | Povolením stavby RD se narušil dochovaný prostor předzahrádek v návesním prostoru - převzít hodnotu do koordinačního výkresu | 0 | Centrální prostor Domanína s obecním úřadem a kaplí sv. Václava je vymezen jako urbanistická hodnota. |
| **Pdo-8** | Hranice CHKO rozděluje obec | Přísné regulativy na zachování krajinného rázu platí jen v polovině obce, kde je Správa CHKO dotčeným orgánem - doplnit regulativy tak, aby pro celou obec platil stejný metr | + | Podmínky pro novou zástavbu jsou v ÚP pro plochy mimo CHKO shodné jako pro plochy CHKO. |

ÚP spíše přispívá k řešení problémů identifikovaných v RURÚ. Některé problémy nejsou řešitelné na úrovni ÚPD (zbourání bytového domu v lokalitě Vrchy). Ad Pdo-3 ÚP vymezuje plochu pro realizaci cyklostezky. Konkrétní vedení trasy bude nezbytné řešit v navazujících řízeních. Ad Pdo-8 Regulativy pro plánovanou výstavbu jsou stanoveny s ohledem na přítomné architektonicko – urbanistické hodnoty.

# ČÁST D
# PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

V následujícím přehledu jsou uvedeny hodnoty pro obec Domanín, jak byly identifikovány ve 4. aktualizaci RURÚ ORP Třeboň. Hodnoty byl stanoveny pro oblast kulturní, civilizační a přírodní.

Tabulka 40: Vliv na identifikované hodnoty

| Oblast | Hodnota | Vliv | Komentář |
|---|---|---|---|
| kulturní | národní kulturní památka - Schwarzenberská hrobka s parkem | 0 | |
| | kulturní památka - kostel sv. Jiljí | 0 | |
| | kulturní památka - venkovská usedlost | 0 | |
| | kulturní památka - kaple sv. Václava | 0 | |
| civilizační | - | | |
| přírodní | památné stromy - Vršské doubí | 0 | |
| | EVL - významný hrázový porost | 0/- | Plocha Dl-1 kříží EVL Třeboň. Míra zásahu bude záviset na konkrétním provedení cyklostezky přes EVL. Významný vliv byl orgány ochrany přírody vyloučen. |

Legenda:
+ : ÚP má pozitivní vliv, zlepšuje stav hodnot
– : ÚP má negativní vliv, zhoršuje stav hodnot
0 : ÚP nemá významný vliv na danou hodnotu nebo se jí netýká

Návrh ÚP má potenciálně negativní vliv na stanovenou přírodní hodnotu EVL Třeboň. ÚP vymezuje plochu D-1 určenou pro cyklostezku Třeboň – Domanín. Plocha kříží EVL Třeboň v úseku mezi rybníkem Svět a Opatovickým rybníkem. Provedení cyklostezky bude problematické a bude řešeno v navazujících řízeních. Příslušný orgán ochrany přírody (CHKO Třeboňsko) významný zásah do EVL vyloučil.

# ČÁST E
# VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ TRVALE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

# E.1 Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

| | |
|---|---|
| v souladu | + |
| v rozporu | - |
| není možno určit | ? |
| není řešeno v rámci ÚPD, neutrální vliv | 0 |

V případě potřeby je hodnocení opatřeno komentářem.

V současné době je pro území České republiky schválena Politika územního rozvoje České republiky ve znění 1.aktualizace 2015. PÚR stanovuje republikové priority. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit je uvedeno v následující tabulce:

Tabulka 41: Vztah k prioritám PÚR ČR

| Priorita | Hodnocení | Komentář |
|---|---|---|
| (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.... | ? | Byl identifikován významný vliv na krajinný ráz. Míra zásahu však bude záviset na architektonickém ztvárnění lázeňského komplexu. |
| (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. | - | Uplatněním ÚP dochází záboru ZPF v III. a IV.TO. |
| (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. | 0 | |
| (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. | 0 | |
| (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. | + | Naplněno předkládaným hodnocením. |
| (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. | 0 | |

| | | |
|---|---|---|
| (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. | 0 | |
| (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. | ? | Realizace lázeňského komplexu je na místě opuštěného bytového domu. Rozsah plánovaného lázeňského areálu je však významně větší a představuje zábor ZPF |
| (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. | - | Plochy pro lázeňský komplex jsou umístěny v CHKO Třeboňsko. Záměr byl hodnocen v procesu EIA a byl shledán akceptovatelný. |
| (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. | 0 | |
| (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. | 0 | |
| (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). | + | V návrhu ÚP je vymezena plocha pro cyklostezku a umístění rozhledny. |
| (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. | + | V návrhu ÚP je vymezena plocha pro cyklostezku. |
| (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). | 0 | |

| | | |
|---|---|---|
| (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. | 0 | |
| (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. | 0 | |
| (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. | 0 | |
| (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. | + | V návrhu ÚP jsou vymezeny plochy veřejných prostranství a občanské vybavenosti, kam lze umisťovat veřejnou infrastrukturu. |
| (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností | 0 | |
| (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. | 0 | |
| (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. | 0 | |
| (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. | 0 | |
| (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby. | 0 | |

## E.2 Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Zastupitelstvo Jihočeského kraje rozhodlo o vydání Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje na svém 26. zasedání dne 13.9. 2011. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje nabyly účinnosti dne 7. listopadu 2011. V současné době platí 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která nabyla účinnosti 9.3.2018. V následujících tabulkách je provedeno vyhodnocení naplnění priorit v oblastech životního prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel.

Tabulka 42: Vztah k prioritám ZÚR JČK pro zajištění příznivého životního prostředí

| Priority | **Hodnocení** | **Komentář** |
|---|---|---|
| a. Vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability | - | ZÚR řadí zájmové území mezi krajinný typ rybniční. Vlivy na krajinu včetně vyhodnocení vlivů na cílové charakteristiky krajiny jsou uvedeny v kapitole 6 předkládaného hodnocení. Byl identifikován významný vliv na krajinný ráz. |
| b. Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa; tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření | - | Uplatněním ÚP dochází záboru ZPF v III. a IV.TO. |
| c. Zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území | ? | Byl identifikován významný vliv na krajinný ráz. Míra zásahu však bude záviset na architektonickém ztvárnění lázeňského komplexu. |
| d. Vytvářet podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami | ? | Uplatněním ÚP dochází k navýšení zpevněných ploch v krajině. 49 ha je vymezeno~~bude~~ jako plochy specifické zemědělské~~součástí veřejné zeleně~~, kde se předpokládá parková úprava, která má vyšší retenční schopnost než v současné době ~~přítomná~~ obhospodařovaná zemědělská půda. |
| e. Vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území | ? | |
| f. Podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění | 0 | |

| | | |
|---|---|---|
| g. Podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území | ? | Byl identifikován významný vliv na krajinný ráz. Míra zásahu však bude záviset na architektonickém ztvárnění lázeňského komplexu. |

Tabulka 43: Vztah k prioritám ZÚR JČK pro zajištění hospodářského rozvoje kraje

| Priority | **Hodnocení** | **Komentář** |
|---|---|---|
| a. situovat rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci, | 0 | |
| b. upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields | ? | Realizace lázeňského komplexu je na místě opuštěného bytového domu. Rozsah plánovaného lázeňského areálu je však významně větší a představuje zábor ZPF |
| c. zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku, | + | Realizace lázeňského komplexu naplňuje tuto prioritu. |
| d. vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí, | 0 | |
| e. vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje. | 0 | |

Tabulka 44: Vztah k prioritám ZÚR JČK pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel

| Priority | **Hodnocení** | **Komentář** |
|---|---|---|
| a. vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi[6] a umožnit i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad | 0 | |

| | | |
|---|---|---|
| civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území, | | |
| b. vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí, | + | ÚP vymezuje plochu pro lázeňský komplex, který přinese nové pracovní příležitosti v lokalitě. |
| c. při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace, | ? | V sídle Domanín jsou zastavitelné plochy navrženy v návaznosti na stávající zástavbu. V části Vrchy jsou vymezeny rozsáhlé zastavitelné plochy s přesahem do volné krajiny. |
| d. vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dbát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví, | + | Ochrana hodnot je zajištěna v podmínkách využití ploch a v opatření navrženém v části A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí. |
| e. vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území, | 0 | |
| f. při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví. | 0 | |

# ČÁST F
# VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z úkolů územního plánování. Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel (tj. příznivé sociální podmínky). Uvedené tři skupiny podmínek se obecně nazývají pilíře udržitelného rozvoje. Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území představuje vyhodnocení vyváženosti vztahu těchto tří pilířů.

Návrh ÚP obce Domanín byl vyhodnocen ve vztahu k jednotlivým ÚAP obce, které jsou stanoveny ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Na většinu sledovaných jevů nemá ÚP vliv, netýká se jich (102 sledovaných jevů), na 9 sledovaných jevů má navržený ÚP pozitivní vliv, na 11 sledovaný jev má ÚP vliv negativní. Pozitivně budou ovlivněny jevy popisné týkající se vymezených ploch tj. plochy zastavitelné, plochy občanského vybavení, plochy veřejných prostranství. Pozitivní je definování hodnot v ÚP a vymezení podmínek ochrany. Dále ÚP řeší ÚSES a vymezuje plochu pro realizaci cyklostezky. Naopak negativně se dotýká vymezených jevů týkající se ochrany přírody především záměr realizace lázeňského komplexu a navazující zástavby např. krajinný ráz, CHKO, BR. Plochy představují zábor ZPF a zasahují na území s archeologickými nálezy.

V rámci RURÚ ORP Třeboň byla zpracována SWOT analýza, která definovala silné a slabé stránky území a případné příležitosti a ohrožení. Následující hodnocení vlivů na environmentální, sociální a hospodářský pilíř vychází z hodnocení vlivů navrhovaného ÚP na jednotlivé složky SWOT analýzy.

Vliv ÚP na příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)

Na základě provedeného hodnocení byly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy na krajinu (krajinný ráz) a biologickou rozmanitost, faunu a flóru. Ostatní negativní vlivy jsou na úrovni mírných negativních vlivů.

Oproti stávajícímu stavu životního prostředí v místě jsou možné negativní vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru (zastavění dosud volných ploch, vliv zvýšené návštěvnosti), půdu (zábory ZPF v III. a IV. třídě ochrany), vodu (navýšení čerpání vod a odpadních vod), krajinný ráz a hmotný majetek, kulturní památky (vliv nové zástavby). Negativní vlivy lze zmírnit dodržením navržených opatření.

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí byly identifikovány možné mírné negativní synergické a kumulativní vlivy na půdu, vodu a krajinu. U vlivu na krajinný ráz s rizikem významného negativního vlivu. Na vlivech se podílí především navržené zastavitelné plochy v lokalitě Vrchy. Negativní synergické a kumulativní vlivy lze zmírnit opatřeními navrženými v rámci předkládaného SEA hodnocení případně opatřeními navrženými v procesu EIA, v územním či stavebním řízení.

Z hlediska vyhodnocení vlivů na SWOT analýzu ÚAP nebylo identifikováno prohlubování hrozeb v oblasti životního prostředí.

Byl identifikován možný podíl navrhovaného ÚP na slabých stránkách:

- velké rekreační zatížení vodních ploch

- zvýšené zatížení území sezónním turistickým ruchem

Navržený ÚP eliminuje následující slabé stránky:
- hranice CHKOT prochází středem sídla

Navržený ÚP oslabuje silnou stránku:
- zvýšená ochrana přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992
- semknuté sídlo bez výraznějších tendencí rozpínání zastavitelných ploch do krajiny

Navržený ÚP posiluje následující silnou stránku:
- malá erozní činnost
- velké zastoupení zeleně v sídle
- nepatrná eroze na zemědělské půdě
- průchozí humna kolem části sídla Domanín

Navržený ÚP využívá identifikovanou příležitost:
- cestní propojení prostoru humen – oddělení urbanizovaných ploch a ploch zemědělských

Celkově navržený ÚP působí na environmentální pilíř spíše negativně. Územní plán využívá všechny prostředky k minimalizaci negativních vlivů a to stanovením přípustných a nepřípustných podmínek využití jednotlivých ploch, požadavkem na zpracování regulačních plánů a územní studie pro rozvojové plochy v lokalitě Vrchy, stanovením požadavku na etapizaci změn v lokalitě Vrchy. Jednotlivé požadavky jsou doplněny opatřeními doporučenými v části A předkládaného VVURÚ.

Vliv návrhu ÚP na příznivé sociální podmínky (sociální pilíř)

V rámci hodnocení vlivu ÚP na sociální podmínky byl identifikován pozitivní vliv na oblast sociodemografické podmínky a bydlení.

Z hlediska vyhodnocení vlivů na SWOT analýzu ÚAP bylo identifikováno prohlubování hrozby.
- zvýšení dopravy v problémovém úseku u Schwarzenberské hrobky v případě dostavby třetích lázní

Následující hrozby jsou snižovány navrženým ÚP:
- v důsledku malé pracovní nabídky se obec může stát tzv. „noclehárnou“, jelikož obyvatelé budou nuceni dojíždět pouze do Třeboně
- vznik „sídelní kaše“ v případě nové výstavby kvůli nepřipravenosti zastavitelných ploch a absenci veřejných prostranství

Byl identifikován možný podíl navrhovaného ÚP na slabých stránkách:
- nadměrné zatížení území turisty zejména v severní části u Schwarzenberské hrobky
- nadměrné zatížení turistickým ruchem v letní sezóně
- vysoká vytíženost území v hlavní letní sezóně (cykloturistika, campy)

Navržený ÚP má pozitivní vliv na slabé stránky

- sezónnost turistické návštěvnosti obce nedovoluje vzniknout další občanské vybavenosti
- vysoký podíl objektů využívaných pouze k rekreaci
- nadměrné zatížení turistickým ruchem v letní sezóně
- nepřipravenost zastavitelných ploch pro případnou výstavbu z hlediska parcelace, vymezení veřejných prostor, atp.
- stavební uzávěra v části Vrchy
- vysoká vytíženost území v hlavní letní sezóně (cykloturistika, campy)

Navržený ÚP oslabuje silnou stránku:

- harmonicky utvářená krajina s vysokou estetickou hodnotou přírody a krajiny s četnými kulturními a historickými památkami;

Navržený ÚP posiluje následující silnou stránku:

- základní občanské vybavení (obchod, hospoda, společenský sál, knihovna, hřiště)
- dostačující občanská vybavenost vzhledem k velikosti obce
- nabídka kvalitního bydlení v zastavitelných plochách obce
- vysoký nárůst obyvatel díky blízkosti města Třeboně
- velmi nízká nezaměstnanost
- kvalitní životní prostředí pro bydlení v obci
- dostatek volných ploch pro výstavbu rodinných domů a občanské vybavenosti
- významná cykloturistická oblast
- dostatečná kapacita ubytovacích zařízení

Navržený ÚP využívá identifikovanou příležitost:

- vybudování cyklostezky a stezky pro pěší, která by odvedla turistiku z hlavní silnice Třeboň – Domanín
- vznik nových kvalitních veřejných prostranství v nové zástavbě
- vybudování chybějícího občanského vybavení pro rekreační a kulturní vyžití (muzeum, infocentrum, cyklosport shop, …);
- vybudování komplexu třetích lázní

Celkově lze navržený ÚP hodnotit pozitivně z hlediska sociálního pilíře.

Vliv návrhu ÚP na hospodářský rozvoj

V rámci hodnocení vlivu návrhu ÚP na ekonomické podmínky byl identifikován pozitivní vliv na oblast hospodářské podmínky a bydlení.

Z hlediska vyhodnocení vlivů na SWOT analýzu ÚAP bylo identifikováno prohlubování hrozby.

- zvýšení dopravy v problémovém úseku u Schwarzenberské hrobky v případě dostavby třetích lázní

Následující hrozby jsou snižovány navrženým ÚP:

- vznik „sídelní kaše“ v případě nové výstavby kvůli nepřipravenosti zastavitelných ploch a absenci veřejných prostranství

Byl identifikován možný podíl navrhovaného ÚP na slabých stránkách:
- nadměrné zatížení území turisty zejména v severní části u Schwarzenberské hrobky
- nadměrné zatížení turistickým ruchem v letní sezóně

Navržený ÚP má pozitivní vliv na slabé stránky:
- sezónnost turistické návštěvnosti obce nedovoluje vzniknout další občanské vybavenosti
- vysoký podíl objektů využívaných pouze k rekreaci
- nadměrné zatížení turistickým ruchem v letní sezóně
- nepřipravenost zastavitelných ploch pro případnou výstavbu z hlediska parcelace, vymezení veřejných prostor, atp.
- stavební uzávěra v části Vrchy
- vysoká vytíženost území v hlavní letní sezóně (cykloturistika, campy)
- absence volných pracovních míst v místě bydliště

Navržený ÚP oslabuje silnou stránku:
- harmonicky utvářená krajina s vysokou estetickou hodnotou přírody a krajiny s četnými kulturními a historickými památkami

Navržený ÚP posiluje následující silnou stránku:
- základní občanské vybavení (obchod, hospoda, společenský sál, knihovna, hřiště)
- kvalitní životní prostředí pro bydlení v obci
- dostatek volných ploch pro výstavbu rodinných domů a občanské vybavenosti
- významná cykloturistická oblast
- dostatečná kapacita ubytovacích zařízení
- hodně podnikatelských subjektů v oblasti poskytování ubytovacích a stravovacích služeb

Navržený ÚP využívá identifikovanou příležitost:
- vybudování cyklostezky a stezky pro pěší, která by odvedla turistiku z hlavní silnice Třeboň – Domanín
- vznik nových kvalitních veřejných prostranství v nové zástavbě
- vybudování chybějícího občanského vybavení pro rekreační a kulturní vyžití (muzeum, infocentrum, cyklosport shop, …);
- vybudování komplexu třetích lázní

Celkově lze navržený ÚP hodnotit pozitivně z hlediska ekonomického pilíře.

Dále byl vyhodnocen přínos k naplňování priorit stanovených v PÚR ČR a ZÚR JČK. Předkládaný ÚP naplňuje 4 priority PÚR ČR, se dvěma prioritami je v rozporu, 15 se nedotýká a u dvou není možno vliv stanovit. Vztah k prioritám ZÚR Jihočeského kraje pro zajištění příznivého životního prostředí je většinou nejasný (4 priority byly hodnoceny „?“). Dvě priority budou negativně ovlivněny a jedna nebude dotčena. Ohledně hospodářského rozvoje kraje je většinou vztah ÚP k prioritám vyhodnocen

jako 0 (3x), jedna priorita bude podpořena, jedna oslabena. Podobně je hodnocen vztah k prioritám priority pro zajištění sociální soudržnosti, kde se návrh ÚP třech priorit netýká, dvě posiluje a jednu oslabuje.

Shrnutí:

Z provedeného hodnocení VVURÚ vyplývá, že navrhovaný ÚP je možné schválit s následujícími podmínkami:

***Koncepční opatření***

- ~~U ploch veřejné zeleně (VZ) stanovit u objektů přípustného využití (veřejná prostranství a stavby a zařízení tradičně doprovázející veřejná prostranství typu kaplí, kostelů apod. a dále drobná architektura, veřejně přístupná hřiště) max. rozsah jednotlivých objektů (zpevněných ploch).~~
- ~~U ploch veřejné zeleně navazující na rybník Svět (VZ-1, VZ-2) ve vzdálenosti min. 100 m od rybníka umisťovat pouze stavební objekty typu drobná sakrální architektura a komunikace pro pěší a cyklisty.~~
- U ploch pro občanskou vybavenost do podmínek prostorového uspořádání zařadit požadavek „stavby mohou mít maximálně jedno nadzemní podlaží a podkroví“

***Prostorová opatření***

nejsou navrhována

***Projektová opatření***

- V navazujících řízeních zajistit v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech dodržení hygienických limitů pro hluk. V případě překračování hlukových limitů je nezbytné realizovat opatření ke snížení hluku.
- Při přípravě a realizaci záměru cyklostezky na ploše DI-1 zachovat v maximálně možné míře vzrostlé stromy, nezasahovat do území mimo řešenou plochu. Speciální pozornost věnovat území mezi Opatovickým rybníkem a rybníkem Svět.
- Dešťové vody v maximální míře akumulovat nebo zasakovat na řešených plochách.
- Při plánování záměrů zohlednit podmínky ochrany CHOPAV Třeboňská pánev.
- V případě odkrytí archeologických nálezů nález ohlásit příslušnému orgánu památkové péče a v případě požadavku umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

# PŘEHLED PODKLADŮ

- Návrh územního plánu Domanín, leden 2018
- ÚAP k únoru 2018
- ZÚR JČK, úplné znění po 1., 2, 3., 5. a 6. aktualizaci a rozsudku NSS
- Metodika vyhodnocení PÚR a ZÚR na životní prostředí, Věstník MŽP 2/2015
- Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, metodický pokyn MMR, 2013
- Normály teploty vzduchu na území České republiky v období 1961 – 1990 a vybrané teplotní charakteristiky období 1961-2000, RNDr. V. Květoň, CSc., Praha 2001
- Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky, ENIGMA, Praha
- Hejný S., Slavík B (1988): Květena ČSR 1, Academia, Praha
- Mikyška R a kol. (1972): Geobotanická mapa ČSSR, Academia, Praha
- Neuhauslová Z., Moravec J. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky, Botanický ústav Akademie věd ČR, Praha
- Tomášek M. (2000): Půdy České republiky, Český geologický ústav, Praha
- http://portal.nature.cz/nd/
- http://www.pamatkovykatalog.cz
- https://issar.cenia.cz/prehled-klicovych-indikatoru-podle-hlavnich-temat

Přehled koncepčních materiálů s cíli v oblasti životního prostředí je uveden v kapitole 2. části A.

# ÚDAJE O ZPRACOVATELÍCH HODNOCENÍ

**Zpracovatel hodnocení:** Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o.
držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č.j. 87741/ENV/15 ze dne 14.12.2015
držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č.j. 34758-OVZ-32.0-8.9.08 ze dne 19.12.2008, prodloužení osvědčení č.j. 47601-OVZ-32.0-22.5.13,

**Adresa zpracovatele oznámení:**

EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice
tel.: 386354942

**Spolupráce:**

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice
Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice
Mgr. Alexandra Přibylová EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice
Mgr. Radomír Mužík, EIA SERVIS s.r.o., Č. Budějovice

V Českých Budějovicích ~~2.května 2018~~9.října 2020

Mgr. Pavla Dušková
EIA SERVIS s.r.o.